

ICANN70 - المنتدى المجتمعي الافتراضي - إعداد مسودة بيان ICANN70 (الجزء 3 من 5)
الأربعاء، 24 آذار (مارس) 2021 - من الساعة 16:30 إلى 17:30 بالتوقيت الشرقي

غولتن تيببي: تفضلني يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا غولتن، ومرحبًا بالجميع مرة أخرى. أتمنى أن يكون الجميع حاضرين معنا في الغرفة، هذه جلسة مدتها ساعة واحدة فقط، وإنني أتطلع إلى إنهاء مختلف النقاط التي كنا نناقشها من قبل، نعم، سنترك البيان في حالة جيدة اليوم، ثم نجري مناقشة مريحة يوم غد، لنقوم فقط بضبط كل ما هو مطلوب ضبطه، وأرجو منكم إعلامي إذا كان هناك أي نص جديد، نعم، أعطني التوجيه من فضلك يا فابيان.

فابيان بيتريمو: لقد عرضنا على الشاشة الأقسام الثلاثة الرئيسية التي حددناها في المناقشات السابقة-- وأعني النص الذي ستم مشاركته في النهاية، وأعتقد أننا قمنا بذلك في كل قسم من هذه الأقسام، وترون هنا القضايا الخمس ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC وبيانات تقييد اسم المجال بالإضافة إلى موضوعين محتملين. جولات [غير واضح] ونطاقات gTLDs الجديدة وبيانات تسجيل النطاق فيما يتعلق ببيان الأقلية، وأعتقد أن النص لا يزال قيد الصياغة بالنسبة لهذه الجولات، وقد نرغب في الحصول على تحديث حول تلك الجولات.

وإذا لم يكن كذلك فلدينا - إذا انتقلنا إلى الأسفل لرؤية ملف-- المتابعة، وبناءً على المشورة السابقة، فإني أعتقد أنه قد يكون هناك أيضا المزيد من النصوص القادمة، لست متأكدًا من ذلك، وإذا لم يكن كذلك، فسأشير فقط إلى موضوع معلق واحد، على ما أعتقد، يخص القضايا ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC.

الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLDs الجديدة، هناك-- هذه الجملة في القسم الأعلى الذي يتعلق بإساءة استخدام DNS وعلاقتها بالجولات الجديدة التي أعتقد أنها تركت للمناقشة في هذه

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

المرحلة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا فايبان. إذن، أرى أن أوليفيه يرفع يده لطلب الكلمة، هل هناك تحديث من المفوضية الأوروبية؟

ممثل المفوضية الأوروبية: شكراً لك يا منال. فايبان، لم نكن نعرف ما إذا كان بإمكاننا تحميل نص شخصياً، ولذلك أرسلنا لك رسالة نصية بالقسم 4 و5 عبر البريد الإلكتروني. ربما يمكنك وضعه في مستند Google، ثم يمكننا مناقشة هذا الجزء.

فايبان بيتريمو: حسناً، سأفعل. أريد أن أؤكد أنه من المفترض أن تكون قادرًا على وضع النص فيه البيان الرسمي، وإذا لم تتمكن من ذلك فيمكنك إخبارنا، وسأخذ النصوص من البريد الإلكتروني، شكراً لك.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا أوليفيه. إذن، دعونا نتعامل مع ما لدينا على الشاشة الآن، والجملة كالتالي:-- من الضروري النظر فيما إذا كان من الممكن تنفيذ الجولات اللاحقة من نطاقات gTLDs الجديدة قبل معالجة المشكلة المذكورة من قبل مجتمع ICANN.

ولذلك علقنا هنا بين تخفيف اللغة وعدم الالتزام بما قلناه من قبل، وما إذا كنا بحاجة إلى أن نكون متسقين تماماً أو أن نتكيف مع الظروف المتغيرة، ولذلك أمل أن نتمكن من الوصول إلى حل مقبول هنا.

أرى ممثل روسيا على الدردشة، بالإضافة إلى شخص آخر، في موضوع النص المضاف إلى إساءة استخدام DNS. وأعتقد أن الأمر يتعلق بتغيير اللغة، والنص موجود. سواء كنا بحاجة إلى تغيير لغة النص أو، نعم، يا ممثل روسيا، تفضل من فضلك إذا كنت ترغب في التوضيح.

ممثل روسيا الاتحادية: نعم، أنا آسف، كنت أنوي التعديل لاحقاً. وكما تتذكرون، فقد وعدت بإضافة بعض الجمل المتعلقة بـ DoH. DOT وليس ذلك تصحيحاً للغة النص. أخطط لمناقشة هذا مع زملائي، لكن كما أرى، لن نقوم بإعداد بالبيان النهائي الآن، وسأضيف بعض الجمل الجديدة. ليست هناك تغييرات لغوية فقط.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لكم على تسليط الضوء على هذا. إذن هذه صياغة جديدة لجزء إساءة استخدام DNS. ويبدو أيضاً أن كافوس غير موجود معنا في الغرفة، لذلك فلنترك الجملة السابقة لأنه كانت عنده وجهة نظر مختلفة حولها، ولنتناول هذا النص الجديد، لنرى ما إذا كان نصاً جيداً.

يدعم أعضاء GAC تنفيذ التقنيات الجديدة للتخفيف من إساءة استخدام DNS إلا أن بعض هذه التقنيات، مثل DNS عبر HTTPS و DoH أو DNS عبر TLS، تتحدى المصالح العامة المتعلقة بحماية الأطفال على الإنترنت وحظر الموارد ذات المحتوى غير القانوني أو الضار، ومواقع التصيد، وما إلى ذلك.

يعبر أعضاء GAC عن مخاوفهم فيما يتعلق بتنفيذ DoH و DOT والاستمرار في دراسة وتحليل التهديدات والمخاطر التي تشكلها تقنيات تشفير DNS.

هل ثمة أي ردود على هذا النص؟ ممثل فرنسا، تفضل من فضلك.

ممثل فرنسا: نعم. شكرًا لك يا منال. لدي تعليق بسيط دون فيديو، وباللغة الإنجليزية. لن أتكلم باللغة الفرنسية، أعدكم بذلك.

شكرًا جزيلًا لكم على اقتراحكم، لكنني أخشى أن تكون هذه الصيغة شديدة بعض الشيء، وأعتقد أن GAC، مثل العديد من مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى داخل ICANN، لا تزال في بداية استكشافها لموضوعات DoH و DOT و بروتوكولات أخرى مماثلة، وأعتقد أن النص الذي اقترحتموه يأخذنا في اتجاه واحد بشكل واضح.

وكما قلت سابقًا، خلال جلسة DoH، نحن في فرنسا ندرك بشكل خاص مخاطر مثل هذه البروتوكولات، ولكن-- ونحن نخطط ونهدف إلى أن نحرص على توخي الحذر في ذلك، ولكننا نعتقد في نفس الوقت أنه قد تكون لهذه الأمور بعض المزايا، خاصة بالنسبة للمستخدمين الفرديين، وسلامة المستخدمين الفرديين جزء من الأمن السيبراني العالمي.

لذلك نود-- نريد بالتأكيد تخفيف اللغة التي اقترحتموها، ويمكننا القيام بذلك معًا أو مع أعضاء GAC الآخرين، ولكنني أعتقد أنها اللغة شديدة جدا كما هي عليه الآن. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا فنسنت. أرى أن أوليفيه يريد الرد أيضًا. ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرًا لك يا منال. أريد أن أؤيد تعليق ممثل فرنسا. أعتقد أننا نحتاج لتخفيف اللغة المستخدمة، وجعلها استكشافية أكثر، وأكثر [غير واضح]. أعني أنه يجب أن تعبر اللغة أيضًا عن فوائد هذه التقنيات الجديدة من حيث زيادة الأمان وزيادة خصوصية المستخدم النهائي كما تم شرحه لنا خلال جلسة اليوم حول إساءة استخدام DNS. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا أوليفيه. أوافق على أنه ربما يجب أن تنص الجملة الأخيرة، على سبيل المثال، على أن أعضاء GAC يعتزمون مواصلة دراسة تحليل المزايا والعيوب التي تطرحها تقنيات تشفير DNS.

وذلك حتى لا يتم استباق موقف GAC بشأن هذا الأمر، والتشديد فقط على النقطة التي ذكرتها روسيا فيما يتعلق بنوايا الاستمرار، وليست عندي صياغة مختلفة للجملة الأولى. هل هذا طلب حديث جديد يا أوليفيه؟ ليس كذلك.

حسناً. هل يمكننا محاولة العمل على نص أكثر توازناً؟ أرى ممثل الولايات المتحدة على الدردشة. لم تناقش GAC هذه المسألة-- أنا أسف يا ممثل الولايات المتحدة، لقد رفعت يدك بالفعل، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا لك، سيادة الرئيس. نعم، أنا أدمع تعليقات ممثل فرنسا وممثل المفوضية الأوروبية. لسنا متأكدين تمامًا أيضًا مما إذا كان هذا يقع ضمن اختصاص ICANN، لذلك أعتقد أنه سيكون من الأحسن التركيز على الحقائق هنا، والإشارة إلى أننا تلقينا موجزًا مفيدًا للغاية حول هذه المسألة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا ممثل الولايات المتحدة، وقد سمعتم للتو يتساءلون عما إذا كان من الممكن وضع هذا الموجز في القسم الذي نبلغ فيه عما تلقيناه خلال اجتماعاتنا، لكنني مرنة.

وإذا شعر زملاؤنا في GAC بأن هذا مكان مناسب أكثر لذلك فيمكننا بالتأكيد وضعه هنا، لكن دعونا نعمل على اللغة. ربما نقوم بذلك فوراً؟ ما رأيكم يا أعضاء GAC؟ هل لديكم اقتراحات؟ تدعم تنفيذ التقنيات الجديدة لتخفيف إساءة استخدام DNS، هل هذا افتراض عادل؟

أرى ممثل الولايات المتحدة على الدردشة يدعم نقل هذا إلى قسم التلخيص. هل توافقون على هذا يا ممثل روسيا؟ يمكننا القول بأننا تلقينا عرضًا تقديميًا إعلاميًا حول ذلك، يوضح الفوائد المحتملة، لكن على الرغم من وجود فوائد فهناك بعض التحديات، وتتوي GAC مواصلة دراسة وتحليل ذلك.

هل توافقون على هذا؟ أرى أن ممثل روسيا على الدردشة يوافق على هذا. إذاً، هل نستخدم هذه اللغة؟ فابيان، تفضل فيدك مرفوعة.

فابيان بيتريمو: أسف لقد تم تشتيت انتباهي بـ ... أجزاء من النص. هل يمكنك تأكيد المكان الذي سينقل إليه هذا؟ هل يتعلق هذا بملخص PSWG ربما.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، أعتقد أن هذا هو المكان الذي تلقينا فيه-- نعم، يتعلق ذلك بجلسة إساءة استخدام DNS، ونظمها PSWG، ولذلك أعتقد أن هذا مكان مناسب لوضع ذلك فيه-- لنقل النص إليه.

هل سنفعل هذا على الفور أم أننا سننظر إلى شيء آخر؟ حسنًا.

فابيان بيتريمو: يا منال، أعتقد أن قادة PSWG يعملون على إعداد نص لهذه الأقسام، فهل يجب أن أخبرهم بأنه قد يكون عليهم اعتبار هذا النص جزءًا من ذلك؟--

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم من فضلك، فتضمين هذا أو إضافته كفقرة مستقلة إلى نص PSWG سيكون أمرًا رائعًا.

فابيان بيترينو:

حسنًا، سنقوم بذلك ونعود إليكم عندما يكون عندنا النص النهائي لهذا القسم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا، أقترح أن نبدأ النص ذاكرين أن GAC تلقت عرضًا تقديميًا إعلاميًا من قبل-- لست متأكدًا كيف نعبر عن الخبراء، أو عن اللجنة، ولكن على أي حال، فقد كانت على علم-- كان عرضًا تقديميًا إعلاميًا حول DNS يسلط الضوء على HTTPS، مع إبراز مزاياه من حيث الخصوصية والأمان.

ونضع نقطة هنا ربما، ثم نحاول بعد ذلك صياغة ما يتعلق بالمخاطر والتحديات ثم نشير أخيرًا إلى أنه ربما -- وبالنسبة للجملة الأخيرة التي تعبر عن نية GAC مواصلة ذلك. --GAC ثم-- نعم، نحذف نية GAC مواصلة الدراسة، هل يوافق الجميع على هذا؟

هذه مجرد أفكار أولية حول إطار العمل الذي يجب اتخاذه. تفضل يا فنسنت من فضلك، ممثل فرنسا، تفضل.

نعم، جزيل الشكر لك، منال. وأشكرك بشكل خاص على التغيير الأول الذي اقترحتِه. فقد طرحت أفكارًا جيدة جدًا.

ممثل فرنسا:

ونرى أن النص يتغير سريعًا أمام أعيننا. نعم، لدي فقط تعليق واحد أو تعليقان. لا أعتقد أن علينا إدراج قائمة، أو ذكر أن المصلحة العامة يمكن أن تكون في خطر محتمل. أعتقد أنه-- من أجل تحقيق التوازن بين التهديدات ومزايا هذه البروتوكولات، يجب ألا نضع قائمة بالتهديدات، وألا نضع قائمة بالمزايا المحتملة في نفس الوقت، وإذا حاولنا وضع كليهما، فقد يصبح الأمر معقدًا للغاية وسيطلب منا ذلك وقتًا طويلاً.

لذلك أرى أنه من الأحسن حذف الأمثلة التي قدمتها روسيا، ومع أنها أمثلة مهمة وذات صلة بالموضوع، إلا أنني أعتقد أنه في الوقت الحالي، وفي التعليق الاستكشافي الأولي حول القضية، علينا أن نحاول تقديم تعليق عام إلى حد ما. نعم، هذا كل ما لدي حول هذا حالياً. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً يا فنسنت. أرى ممثل الولايات المتحدة وممثل روسيا، إذن، النص المقترح يذكر فقط أن GAC لاحظت المخاطر والتحديات المصاحبة للتقنيات الجديدة دون سردها تفصيلاً. إن كنت فهمت تعليقك بشكل صحيح. سوزان، تفضلي رجاءً.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً لك، سيادة الرئيس. أريد الإشارة إلى تعليقات زميلنا من فرنسا، فنحن نؤيدها. ومع أنني أعتقد أن ذكر مخاطر وتحديات التقنيات الجديدة بشكل عام أمر يمكننا السماح به، إلا أنني أعتقد أننا نفضل أن نذكر فقط أننا تلقينا ملخصاً حول هذه الأمور من عند لجنة من الخبراء.

ومرة أخرى، لسنا واضحين تماماً حول ما إذا كانت هذه المشكلة ضمن اختصاصنا أصلاً. كانت مناقشة مفيدة، ولكننا-- نفضل بشدة التركيز فقط على حقيقة أننا تلقينا ملخصاً حول هذا الموضوع. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لممثل الولايات المتحدة. ممثل روسيا؟

ممثل روسيا الاتحادية: ربما الجملة السابقة - أريد أن أشكر فنسنت الذي يدعم [غير مسموع] فكرة ذكر هذه المسألة لكنني أريد أن أقول نعم، قد لا تكون هذه الجملة أفضل صياغة.

وهذا هو السبب وراء اقتراحي إضافة هذا النص غداً، لأن خطتي كانت مناقشته مع زملائي ومع أخصائي تقني لإعداد أفضل صياغة. أوافق على أن أقل-- أن قائمة مجالات المصلحة العامة، والتي يمكن أن تتأثر بتقنية تشفير DNS مثل حماية الأطفال على الإنترنت، وحظر الموارد ذات المحتوى غير القانوني، فحتى أنا لست مرتاحاً تجاه هذه القائمة لأنها أولاً وقبل كل شيء ليست القائمة الكاملة.

يمكن إضافة ذلك، والسبب الذي يجعلني ما زلت أرى أن علي تضمين ذلك في جملةتي هو أنني أريد أن أعرض أمثلة على هذه المجالات لأن الكلمات العامة مثل 'المصلحة العامة' لا تعني شيئاً للأشخاص الذين لا يفهمون بعمق تقنيات ونتائج تقنيات الاستخدام. ربما - من فضلك - [غير مسموع]، يمكننا إزالة القائمة.

وكما قلت، فهي ليست قائمة كاملة، واستخدام عبارة 'المصلحة العامة' فقط لا يحل محلها. يتصل-- بالمصلحة العامة من خلال تقنيات تشفير DNS لأنني أريد التأكيد والتركيـز على ما يمثل تهديداً رئيسياً، وتشفير DNS يمثل تهديداً رئيسياً. فبعد تنفيذ طلب تشفير DNS، سنواجه مشكلات خطيرة في تصفية هذه الإجراءات الطفيفة، وما إلى ذلك [غير مسموع] وما يتعلق بمصالح الدول والحكومات وتجاهل ذلك فقط، لا أعتقد أننا بحاجة إلى التعليق بهذه التصريحات.

قد تتأثر المصلحة العامة سلباً بتشفير DNS. أو جملة مشابهة. لكنني لست [غير مسموع] على حذف هذه القائمة. يمكننا حذفها، ولكن يرجى التوضيح باستخدام [غير مسموع] أي أنها قد تتأثر سلباً بتشفير DNS. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا ممثل روسيا. أرى بأن لورين لديها سؤال. لورين، تفضلي من فضلك.

لورين كابين:

أتساءل عما إذا كان من الممكن أن تكون هناك طريقة ممكنة للمضي قدماً، وأعتقد أنه ربما يكون أوليفيه موافقاً على هذا-- هل نذكر - لست متأكدة مما إذا كان الأمر كذلك-- لقد وصلنا إلى البيان - ولكن لدينا التحديث المعتاد الخاص بنا حول PSWG وأنشطتها في إطار مجموعة العمل، ونشير بالفعل إلى حقيقة أننا قدمنا إيجازاً حول هذا الأمر.

أنا أتساءل -- هل يكفي ذلك. تسجيل النقطة العامة التي يثيرها ممثل روسيا، أعتقد أن مناقشاتنا - ومناقشاتنا حول إساءة استخدام DNS، بالإضافة إلى جانبي حماية الخصوصية، مثل إخفاء بيانات تسجيل اسم النطاق.

إنه توازن حقيقي، وأعتقد أنه قد يتطلب مزيداً من التفكير حول كيفية ارتباط ذلك بتقنية التشفير هذه. لست متأكدة من أنه من المناسب تقديم بيان محدد حول هذا الموضوع حالياً. أنا بالتأكيد أدرك أن لكل تقنية إيجابيات وسلبيات.

ويمكننا إدراك ذلك من خلال النظر إلى مواقع التواصل الاجتماعية المختلفة فقط، لكنني أفكر في السياق هنا داخل ICANN، وداخل GAC، وربما تحتاج هذه المشكلة إلى مزيد من المناقشة والنظر من قبل GAC، وهو ما لم نقم به، ولم نتح لنا فرصة للقيام به.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، لورين. لذا اسمحوا لي أن أحاول-- اسمحوا لي أن أقترح هذه الصيغة، وإذا لم تكن مقبولة فأعتقد أنه علينا تخطي هذا والمضي قدماً.

هل من المنطقي أن نقول إن GAC قد تلقت عرضاً تقديمياً إعلامياً من لجنة من الخبراء حول DNS عبر HTTPS، ثم نضع نقطة، ثم ننتقل مباشرة إلى الجملة الأخيرة التي تقول إن GAC تنوي الاستمرار في متابعة التقنيات الناشئة مع مراقبتها للمصلحة العامة عن كثب، على سبيل المثال؟ هل هذا يعالج جميع النقاط؟

إذا لم يكن الأمر كذلك، فأنا أسحب اقتراحي، ودعونا ننتظر النص الذي ستقدمه PSWG ثم نستمر من هناك. ممثل روسيا، تفضل.

ممثل روسيا الاتحادية:

لا أوافق على هذا الاقتراح، وكما ذكرت في الدردشة، فقد تلقينا عرضاً تقديمياً مفيداً للغاية. شكراً جزيلاً لك على الاقتراح، لكننا قمنا بمناقشة ذلك، وخلال تلك المناقشة، عبرنا عن قلقنا.

ربما نستطيع-- أتفهم أنه رؤيتنا لا يدعمها كل أعضاء GAC، أو أنه ربما لم يطلع جميع أعضاء GAC على المواضيع في DoH. فقط-- يمكننا تغيير عبارة 'أعضاء GAC' ووضع 'بعض أعضاء GAC' مكانها، وأضع عبارة 'أعضاء GAC' لأنني أتذكر مناقشة جرت مع كافوس حول وضع جملة أعضاء GAC للتعبير عن بعضهم فقط، و'أعضاء GAC' في هذه الحالة-- يمكننا استخدامها للتعبير عن كونهم جسداً واحداً، ومجموعة واحدة.

دعنا نغير ذلك إلى 'بعض أعضاء GAC' المعنيين الذين أعربوا عن قلقهم بشأن بعض هذه الأمور، أو نذكر أن الاتحاد الروسي على الأقل عبر عن قلقه، ودعم ذلك -- من قبل بعض الأعضاء الآخرين الذين ذكروا هذه التهديدات مثل فينسينت على ما أذكر. بل ذكر ذلك نايجل، في مناقشة مضت. لم يقتصر الأمر على عرض تقديمي فقط.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا ممثل روسيا. لا أعتقد أن هناك مشكلة في الإشارة إلى إجراء مناقشة. أعتقد أن المشكلة تكمن في إبداء الآراء، وأنت تقترح ذكر بعضها-- وأرى يد سوزان مرفوعة، ممثل الولايات المتحدة، تفضلي.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً لك، سيادة الرئيس. أنا فقط-- لا أوافق على فكرة ذكر أنه كانت هناك مناقشة لـ GAC حول DoH. إذا ألقينا نظرة على جدول الأعمال الذي تم نشره، والذي شاركنا فيه جميعاً على مدار الأيام القليلة الماضية، فقد تم تخصيص المناقشة داخل GAC حول مجموعة-- أو بضع مجموعات من المشكلات، وهي إساءة استخدام DNS والإجراءات اللاحقة.

لقد تلقينا ملخصاً إعلامياً حول DoH، وكان هناك-- كان هناك بعض الوقت للأسئلة والأجوبة، ومع ذلك، فأنا لا أرى أن GAC قد أجرت مناقشة كاملة أو حتى مجرد مناقشة عامة حول DoH، وأود أيضاً أن أتساءل عما إذا كان هذا ضمن اختصاصنا، أو كونه مساهمة مفيدة فيما يتعلق بالتطورات الأخرى والتقنيات الناشئة، لذلك، ومع احترامي لمساهمة زميلنا من روسيا، فإنني لا أوافق الرأي. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا سوزان. لذلك أرى فرنسا. تفضل.

ممثل فرنسا: شكرًا لك يا منال. فنسنت جويلار من فرنسا، للتسجيل. أود أن أقول إنني أتفق مع ما قالته سوزان للتو فيما يتعلق بالمناقشة. لم تجر GAC مناقشة حقيقية فيما بينها. لقد تفاعلنا على الفور مع - الملخصات والعروض التقديمية الشيقة للغاية، لكن ذلك لم يكن مناقشة GAC حقيقية، ولهذا السبب أيضاً، يتعين علينا أن نتوخى الحذر.

الآن، لقد بدأنا فقط-- بدأنا في الخوض في هذا الموضوع ولا ينبغي لنا أن نغامر في اتجاه أو آخر في وقت مبكر من ذلك، وأعتقد أن نصنا بشأن هذه المسألة يجب أن-- حسناً، يجب أن يظل واقعياً تماماً، وربما نتخذ في ذلك 3 خطوات. أولاً، نذكر أننا تلقينا موجزًا وعروضًا تقديمية كانت إيجابية للغاية ومتفائلة بشأن DoH، ولكن، وفي رد فعل بعض أعضاء GAC الذين ذكرهم ممثل روسيا، تمت الإشارة إلى بعض التهديدات المحتملة التي تشكلها هذه البروتوكولات.

ثم ثلثاً، ونتيجة لذلك، تعزز GAC متابعة هذه المشكلة بطريقة متوازنة بين التهديدات والمزايا المحتملة. قد يكون هذا هيكلًا من شأنه أن يساعدنا في العثور على نص يتفق عليه الجميع. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا ممثل فرنسا على هذا الاقتراح البناء. هل هذا مناسب يا ممثل الولايات المتحدة ويا ممثل روسيا؟ نعم، تفضل يا ممثل روسيا.

ممثل روسيا الاتحادية: بروح التسوية، نعم، أتفق تمامًا مع فينسينت. قد يصلح هذا. أي إذا ذكرنا النقاط الثلاث. تلقينا عرضاً إعلامياً. إنها على الشاشة بالفعل. لا بأس. أوافق على ذلك. عبر بعض الأعضاء عن قلقهم في ردودهم. أوافق على ذلك. ونتيجة لذلك... هناك دراسة مستمرة للتهديدات والمخاطر التي تشكلها تقنية تشفير DNS. نعم، نعم، يمكن أن تكون هذه العبارة مناسبة، نحن نوافق عليها.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا ممثل روسيا. ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: نعم، شكراً سيدي الرئيس. من حيث الصياغة نعم، نحن نؤيد اقتراح فرنسا البناء. شكراً يا فنسنت. ونفضل الاقتراح الأصلي من الرئيس للجملة الثالثة الأخيرة وهو أن GAC تنوي الاستمرار في متابعة التقنيات الناشئة مع التركيز على المصلحة العامة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن ما رأيكم في الصيغة النهائية على الشاشة. هل ثمة تعليقات؟ شكراً لك يا ممثل فرنسا على الاقتراح المفيد للغاية. أعتقد أنه يمكننا حذف النص المشطوب، فلدينا نص صحيح الآن. أرى يد ممثل روسيا مرفوعة. ممثل روسيا، تفضل.

ممثل روسيا الاتحادية:

لدي سؤال واحد فقط. لماذا وضع ذلك بين قوسين معقوفين؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، كنا نحاول فقط العثور على المصطلح الصحيح على ما أعتقد. يُرجى حذف الأقواس المعقوفة يا فابيان. شكرًا.

ويمكننا أيضًا حذف الأقواس المعقوفة من الجملة الأخيرة وحذف النص المشطوب، نعم. ممتاز. تفضل يا كرييس، ومن بعده ممثل روسيا. تفضل يا كرييس.

ممثل المملكة المتحدة:

لدي سؤال سريع عن العملية، إذن، يعد هذا تحديثًا من GAC حول مشكلة قدمتها PSWG ويكون هذا عادةً تحديث PSWG. أتساءل عما إذا كان علينا نقل هذا إلى القضايا المهمة أو إلى مكان آخر.

الأمر غير واضح لي، لكن يسعدني العمل على هذا في تحديثنا إذا كنتم تشعرون أن التحديث هو المكان المناسب لذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لقد طرحنا هذا للتو بصفته من القضايا ذات الأهمية في GAC. ومرة أخرى، نحن نحاول العثور على المكان المناسب لإدراج هذا النص. اقترح ممثل روسيا وضعه في قسم إساءة استخدام DNS في-- في إطار القضايا ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC، ولكن اتفقنا بعد ذلك على أنه ربما يكون من الأنسب وضع هنا، ولكن مرة أخرى، إذا كان هناك مكان أفضل، فيرجى إخبارنا بذلك، وأرى يد ممثل روسيا مرفوعة، إذن تفضل يا ممثل روسيا أولاً.

ممثل روسيا الاتحادية: تعليق واحد فقط. ردا على بعض المخاوف التي أثارها بعض الزملاء. من وجهة نظري، لا يتعلق الأمر بـ - كيف أقول هذا؟-- الجملة النهائية.

أي المخاوف، وأرى أنه يجب أن نضيف شرحا نوضح فيه ما هي هذه المخاوف؟ وإذا كان هذا مقبولاً للأعضاء الآخرين، فلنقل أن هناك مخاوف تتعلق بهذه التقنيات، أو نعبر عن ذلك بلغة أكثر ليونة إذا أردتم، ولكن يجب أن نوضح ما هي.-- ما هذه المخاوف-- ما هي هذه المخاوف؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن أنت تقترح 'مخاوف'.
أي المرتبطة بهذه التكنولوجيا؟

ممثل روسيا الاتحادية: نعم، إذا كان هذا مقبولاً عند الأعضاء الآخرين ذوي الصلة بالتقنيات.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: هل هو كذلك؟

ممثل روسيا الاتحادية: أو تنفيذ التكنولوجيا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: المتعلقة بالتنفيذ.

ممثل روسيا الاتحادية:

المرتبطة بهذه التكنولوجيات؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن، إما 'المتعلقة بهذه التكنولوجيا' أو 'المتعلقة بتنفيذ هذه التكنولوجيا'. هل تفضلون إحدى هذه العبارات على الأخرى؟ هل هناك ردود على هذا-- متفقون عليه؟ لا اعتراض من ممثل فرنسا؟

أعتقد أن لدينا نصاً نهائياً هنا. لا يزال علينا تحديد مكان وضعه. أرى دعماً من ممثلي المفوضية الأوروبية والولايات المتحدة لوضعه داخل إطار PSWG، وأتمنى أن يكون كريس موافقاً على هذا أيضاً؟ ثم يمكننا محاولة التطرق إلى الأجزاء الأخرى التي لم نكملها بعد.

فقد بدأ الوقت يداهمنا. لدينا فقط-- أنا أتحدث فقط-- لدينا 20 دقيقة أليس كذلك؟ الوقت يمر بسرعة، فدعونا ننتقل إلى-- فلنبدأ بمشورة GAC لمجلس الإدارة. هل هناك ما يمكننا إنجازه الآن؟ أي من الأمور التي لم نتمها بعد؟ إذن هذا -- بيانات تسجيل النطاق وبيان أقلية GAC من مرحلة EPDP وحتى التقرير النهائي.

النص كالتالي: تعد المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP خطوة للأمام ولكن لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مخاوف جدية فيما يتعلق ببعض التوصيات والفجوات في التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD، على النحو المنصوص عليه في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بتاريخ 24 أغسطس / آب 2020.

تنصح GAC مجلس الإدارة بالنظر بعناية في بيان أقلية GAC وفي الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة التي تم التعبير عنها هناك. ونلاحظ أيضاً أن GAC ربما تكون متسقة مع ما قاله جورج-- كما تشير GAC إلى أن [غير واضح] DP يمكن أن يركز مجلس الإدارة على بعض تحديات التنفيذ العملية، خاصة تلك التي تتضمن توزيع التكلفة، ونحتاج إلى وضع نقطة هنا.

إذن، هل يمكننا استبدال 'نحن' بـ GAC، إذا وافق المكلفون بصياغة النص على ذلك؟ وحيثيات ذلك هي أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تقدم في بيان الأقلية الخاص بها إسهامًا يتعلق بمخاوف السياسة العامة الخاصة بها بخصوص الطرق التي تقدم بها التوصيات الواردة في التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP حول بيانات تسجيل نطاقات gTLD، وأحدها ينتهي بنظام كشف مفكك بدل أن يكون نظامًا ممرکزًا.

2، لا تحتوي حاليًا على معايير قابلة للتنفيذ لمراجعة قرارات الكشف.

3، لا تعالج بشكل كافٍ مخاوف حماية المستهلك وثقة المستهلك.

4، لا تحتوي حاليًا على آليات موثوقة لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) تتطور استجابةً لزيادة الوضوح القانوني.

5، قد تفرض شروطاً مالية تخاطر بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD الذي يدعو إلى تكاليف غير متناسبة لمستخدميه بما في ذلك أولئك الذين يكتشفون تهديدات الأمن السيبراني ويتصرفون وفقاً لها. وترى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن بعض التوصيات الرئيسية والموضوعات التي لم تتم معالجتها في التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD تتطلب مزيداً من العمل وأنه يجب على مجلس الإدارة تقييم أفضل السبل للتعامل معها.

وتتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى استمرار المشاركة مع مجلس الإدارة والمجتمع بشأن هذه القضايا المهمة. إذن، سأتوقف هنا، ودعونا نرى ما إذا كانت هناك أية تعليقات سواء على لغة المشورة أو لغة الحيثيات. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

شكراً، شكراً لك يا منال على قراءة النص. الفكرة هنا هي رفع بيان الأقلية في GAC والذي يجب علينا -- عبر مشورة، لأنه تم إرسال بيان الأقلية هذا إلى GNSO.

ممثل المفوضية الأوروبية:

وقد أخذته GNSO في الاعتبار وقررت نقل التوصية النهائية إلى مجلس الإدارة، وإذا تركنا الأمر على هذا النحو، فإن النقاط المهمة جدًا التي ذكرناها في بيان الأقلية هذا، كما تعلمون، ستكون-- أعني قد لا تؤخذ في الاعتبار في الخطوات التالية من العملية.

لذلك نود أن تؤخذ هذه النقاط حقا-- وهي مدونة في الحثيات، أن تؤخذ في الاعتبار في الخطوات التالية من العملية، وأولى الخطوات التالية النظر فيها من قبل مجلس الإدارة. -- هذا ضئيل حقا. ننصح مجلس الإدارة بالنظر في-- بيان الأقلية بعناية، والحثيات مأخوذة من بيان الأقلية نفسه-- فلم نعد صياغة أي شيء.

النقاط الخمس هي بالضبط ما ورد في بيان الأقلية، باستثناء التفاصيل بالطبع. وهذا هو سبب القرار. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أسفة يا أوليفيه، هل تقترح نقل النقاط الخمس من الحثيات إلى المشورة؟

ممثل فرنسا: لا، أبدأ.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً، معذرةً.

ممثل فرنسا: كنت أذكر فقط أنه لم تتم إعادة صياغة هذا. فهذه عملية نسخ ولصق لهذه النقاط الخمس من بيان الأقلية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. شكراً. هل هناك أي تعليقات على النص كما هو موجود على الشاشة؟ لا أرى أي طلبات. إذن أعتقد أننا أنهينا هذا الجزء. فابيان، هل يمكنك إرشادي.

فابيان بيترينو: أجل يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضل.

فابيان بيترينو: لدينا أيضًا مدخلات من اللجنة ومجموعة من القائمين بالصياغة حول القضايا ذات الأهمية في نفس-- ليس حول نفس الموضوع ولكن في نفس المجال. نفس المجال، ونفس درجة الأهمية، إذن هذا رقم 5 هنا. إذا قمت بالتمرير لأسفل قليلاً، إلى رقم 5. هذا هو النص الجديد. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا فابيان. إذن هذا هو النص الجديد تحت بيانات تسجيل اسم المجال، المرحلة الأولى: التنفيذ والدقة. تناقش المرحلة 2A للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP القضايا الهامة ذات الصلة بنظام أسماء النطاقات المستخدم حالياً.

على سبيل المثال، تشير البيانات إلى أن حوالي 11.5% فقط من النطاقات قد تنتمي إلى أشخاص طبيعيين يخضعون للقانون العام لحماية البيانات GDPR. بينما تم تنقيح بيانات الاتصال من 57.3% لجميع النطاقات. وتشير هذه البيانات إلى أنه تم تنقيح مجموعة أكبر بكثير من بيانات التسجيل مقارنةً بما تفرضه قوانين حماية البيانات ذات الصلة.

تكرر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، بما يتماشى مع البيان الرسمي في سان فرانسيسكو -- عذرا -- أنه يجب التمييز بين بيانات الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين، وأنه

ينبغي استعادة الوصول العام إلى بيانات التسجيل غير الشخصية للكيانات القانونية.

وترى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن من شأن هذا أن يساعد في استعادة الأداة المساعدة لخدمات دليل التسجيل (RDS) من خلال إتاحة الوصول إلى مجموعة أكبر من بيانات التسجيل غير الشخصية. وبالنظر إلى ما ورد أعلاه، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقوة استمرار المرحلة 2A من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، بهدف معالجة قضية التمييز بين الكيانات الطبيعية والقانونية.

هذا ضمن المرحلة 2A من EPDP، ثم فيما يتعلق بالدقة، لا تزال GAC تشعر بالقلق إزاء عدم وجود أية توصيات حول الموضوع الحيوي للدقة في التقرير النهائي للمرحلة 2 من EPDP، وتكرر GAC، بما يتماشى مع بيان الأقلية، وبما يتماشى مع البيانات [غير واضح] توصيات البيانات وبيان ICANN69 بأن دقة بيانات تسجيل اسم النطاق أمر أساسي لكل من اللائحة العامة لحماية البيانات GDPR وهدف الحفاظ على نظام DNS آمن ومرن.

يتطلب القانون العام لحماية البيانات، بالإضافة إلى أنظمة حماية البيانات الأخرى واتفاقية ICANN لاعتماد أمين السجل، وجود دقة في البيانات، وهذه الدقة ضرورية لخطة ICANN لضمان أمان واستقرار وموثوقية ومرونة نظام اسم النطاق DNS.

هل بإمكاننا التمرير إلى الأسفل رجاءً؟ تعد دقة بيانات التسجيل أداة أساسية أيضاً. أعتقد أن التخفيف-- أعتقد أن هناك خطأ مطبعي هنا-- التخفيف من إساءة استخدام DNS. ويوصي التقرير الأخير لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 بمراقبة إنفاذ الالتزامات التعاقدية للسجل وأمين السجل لتحسين دقة البيانات.

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى موجز مؤسسة ICANN بشأن الدقة الصادر في 26 فبراير / شباط وتتطلع إلى المتابعة من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وتتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى الإسهام في تحديد نطاق العمل بشأن الدقة وهو أمر ضروري لمزيد من النظر في هذه المشكلة.

وتؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه في غضون ذلك، وفي انتظار إطلاق ممارسة تحديد النطاق والعمل المحتمل لاحقاً في السياسة، يجب أن يضمن الامتثال التعاقد في ICANN إنفاذ أحكام العقد الحالية ذات الصلة بدقة بيانات تسجيل اسم النطاق.

ولدينا نصوص أخرى ضمن هذا القسم حول تنفيذ السياسة، وهذا نص الجزء الجديد: تشير GAC إلى مشورتها في مونتريال-- ضمن مشورة مونتريال، فيما يتعلق بالمرحلة 1، حول طلبها الحصول على جدول زمني مفصل واقعي. وتلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن فريق مراجعة التنفيذ (IRT) للمرحلة 1 يستمر بدون جدول زمني منشور حالياً أو تواريخ رئيسية محددة.

وتشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضاً إلى العمل المستمر بين المراحل المختلفة من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بما في ذلك مرحلة التصميم التشغيلي، وكما تم التعبير عنه خلال الاجتماع مع مجلس الإدارة، فهي تطلب إنشاء جدول محدث وحالي لتلك العناصر الموجودة تحت سيطرة مؤسسة ICANN ونشره.

إذن بعد القراءة السريعة، دعونا نعد مرة أخرى ونسأل عما إذا كانت هناك أي تعليقات حول القسم الأول ضمن المرحلة 2A؟ هل ثمة تعليقات؟ إذا لم تكن هناك تعليقات عليه، فهل هناك تعليقات على الفقرات تحت عنوان الدقة؟ مرة أخرى، لا أرى أي تعليق، لذا اسمحوا لي أيضاً أن أتأكد من قسم تنفيذ السياسة.

هل من تعليقات على نص تنفيذ السياسة؟ لدي سؤال واحد فقط يتعلق بالنص باللون الأزرق، والذي سأقرأه مرة أخرى. بدا لي ركيكا نوعاً ما، ولذلك أتساءل عما إذا كان-- نايجل، تفضل. لقد رفعت يدك. ممثل المملكة المتحدة.

نعم، مساء الخير يا منال. أعتذر، بالنسبة لتنفيذ السياسة، تشير GAC إلى مشورتها السابقة في مونتريال-- نعم، تغيير ذلك صحيح. فيما يتعلق بالمرحلة الأولى وطلب جدول زمني مفصل وواقعي.

ممثل المملكة المتحدة:

تلاحظ --GAC ربما تلاحظ GAC بقلق أو أن GAC لديها مخاوف-- أن المرحلة 1IRT تستمر بدون جدول زمني منشور. بدلا من مجرد ملاحظة لأنني أعتقد-- أظن-- نعم شكرا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أن المشكلة تكمن في 'و'. إذا قمنا فقط بحذف الواو...؟ وأعود إليك لتتظري هل هي عبارة ركيكة بعد ذلك لأن هذه لغتك الأم. إذن: تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن فريق مراجعة التنفيذ (IRT) للمرحلة 1 يستمر بدون جدول زمني منشور حاليًا أو تواريخ رئيسية محددة.

هل كانت النية هنا -- لست متأكدًا ممن قام بالصياغة. هل كانت النية هنا الإشارة إلى شينين؟ لكن ذلك-- لم يكتمل بعد، وبدون [غير مسموح] ربما، وناجل، إذا كنت تريد أن تتحدث، أرى يدك مرفوعة.

ممثل المملكة المتحدة: لا، شكرًا لك، من الواضح أن الأمر متروك للمكلف بالصياغة، ولكن أعتقد أنه فقط-- سيجعل الأمر أكثر منطقية-- قول: 'تراقب بقلق' لأنني أعتقد أن هذه عبارة أقوى-- لأن هذا هو جوهر هذه الملاحظة، التي [غير واضح] شكرًا جزيلًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا ناجل. شكرًا. وفي جميع الحالات، أعتقد أننا بحاجة إلى حذف الجزء الأخير إذا لم نكن نريد الإشارة إلى نقطتين بدل نقطة واحدة، وأرى يد كريس مرفوعة، لذا استمر كريس.

ممثل المملكة المتحدة: شكرًا لك يا منال. أتفق مع وجهة نظر ناجل. أعتقد أن عبارة 'القلق' ترفع قيمة الجملة، وأرى أن نقبل هذا. وأعتقد أن المهم هنا هو أننا طلبنا جدولًا زمنيًا وتلقيناه في أسرع وقت ممكن. إذن،

هناك فكرتان هنا، لكن النص أكثر فصاحة بدون الواو، ويسعدني أن أحذفها من النص.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. شكراً. إذن يا كريس، -- تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقلق أن فريق مراجعة التنفيذ (IRT) للمرحلة 1 يستمر بدون جدول زمني منشور حالياً أو مراحل رئيسية. هل توجد أي أقسام جديدة أو أي نص جديد.

إذن، أنا فقط أتأكد مما إذا كان بإمكاننا تمديد وقت الجدول الزمني قليلاً، دعوني أتأكد من زملائي أيضاً. هل توافق على البقاء قليلاً بعد الوقت المحدد؟

بقيت 4 دقائق فقط في الوقت المحدد، وأعتقد أن لدينا بعض الأمور التي علينا إنهاؤها إذا كان الجميع موافقين على ذلك.

بريان أرى أنك رفعت يدك. ربما بخصوص موضوع آخر، تفضل.

بريان بيكهام، للتسجيل. أريد فقط - لأنك طرحت سؤالاً حول وجود نص جديد والانتقال إلى موضوعات أخرى، فقد قمت بإدراج النص الموجود على الشاشة والذي يتعلق بمعرفات IGO. أعتذر عن التوقيت المتأخر.

برايان بيكهام:

لكننا كنا نعمل دون اتصال عبر المناطق الزمنية مع IGOs الذين لا يحضرون هذا الاجتماع معنا. ولذلك نعتذر عن التوقيت المتأخر، لكن هذا كان نصاً تم الاتفاق عليه، ونأمل أن يتم دعمه.

إنه مجرد تذكير بالوضع الراهن، حسب ما تمت مناقشته في حصة التلخيص التي عقدت مساء الإثنين.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: وهل يدخل هذا ضمن متابعة مشورة GAC السابقة؟

برايان بيكهام: بالضبط.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن ما هي المشورة التي نكررها هنا؟ اسمحوا لي أن أقرأ النص. بينما ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمسار العمل [غير واضح] للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن [غير واضح]، تُذَكِّر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذا الوقت بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة واتفاقية ICANN بشأن تعليق الإنفاذ للتسجيلات الجديدة لمختصرات المنظمات الدولية الحكومية IGO قبل الحل النهائي لهذه المشكلة.

إذن، مرة أخرى، هذا-- أعني هل يمكنني البحث عن الصياغة الدقيقة والرجوع للصياغة التي استُخدمت في مشورة GAC السابقة؟ أم أننا نفكر في مشورة GAC الجديدة هذه؟ دعوني أرجع في هذه الأثناء إلى روب-- آسفة، لقد رفعت يدك، أعتقد أنك تريد التعليق على تمديد الوقت.

روبرت هوغارث: أجل يا منال. شكراً. بافتراض أن زملائك لا يزال لديهم طاقة متبقية بالنسبة لمن هم في مناطقك الزمنية، وافق موظفو الترجمة الشفوية والدعم الفني للاجتماعات بلطف على تمديد وقت عملهم لمدة تصل إلى 30 دقيقة أخرى حتى تتمتعوا ببعض المرونة هذه الليلة، ثم بالطبع، أذكركم بأنكم حددتم ساعتين كاملتين من المناقشات الإضافية يوم غد إذا لزم الأمر. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا روب، و شكراً جزيلاً للطاقم التقني والمترجمين الفوريين. أمل ألا نستغرق 30 دقيقة كاملة، فنحن نريد فقط بعض المرونة لختام الجلسة.

إذن، فلنعد إلى معرفات IGO. أنا أقرأ الدردشة فقط. نايجل، أعتقد أن هذا نص جدير بالاهتمام وسويسرا توافق عليه. أنا لا أمانع في القسم، أنا فقط-- أعتقد أنه سيُسأل عن المشورة التي نذكرها.

يتم تسجيل كل هذا في النظام، أعني، أنا أفكر فقط من وجهة نظر الآلة، فإذا كان هناك مرجع ملموس للمشورة السابقة، فسيكون من المفيد أن نضيفه أو نشير إليه هنا.

شكرًا. آسف للتدخل. يمكنني العودة. لدي مستند يحتوي على مشورة IGO والبيان، ولكنني أعتقد أن الأمر يتعلق بجوهانسبرغ وبنما فهما على الأرجح الأقرب صلة بموضوعنا هنا، ولكن يمكنني التحقق من ذلك الليلة لأتأكد من صحة ذلك.

براين بيكهام:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا، تمامًا. شكرًا جزيلًا يا براين. دعونا ننتقل لأعلى، ونحاول أن نرى أين نفتقد النص، وأين لدينا علامات حاملات أقلام ومن-- أعني، لملء الفجوات فقط حتى صباح الغد، فإننا نفتقد النص في الجولات اللاحقة من gTLDs الجديدة، بموجب مشورة GAC المُجمعة، وكان من المفترض أن يتم تقديم هذا من قبل الولايات المتحدة، أليس كذلك؟ أم هل هذا أمر آخر؟ آسفة يا سوزان، تفضلي رجاءً.

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أعتقد أن النقطة الأساسية لدينا، فيما يتعلق بالجولات اللاحقة، كانت تدوين الحاجة إلى تحليل فهم التكاليف والفوائد قبل الجولة الثانية.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

في ضوء كون-- حسنًا، مع مراجعة فابيان-- المعلومات التي أرسلها فابيان فيما يتعلق ببيانات هلسنكي وكوبي، قد تكون هذه مشورة ملحقية، ولذلك سننظر في إضافة نص إلى هذا الحد بعد النقطة الثالثة في ما يلي- قسم النصائح، وأدرك أنكم ترغبون في القيام بهذا على الفور، ولذلك

يمكنني المضي قدمًا وإرسال هذا النص الآن.

وإذا لم يتلق هذا دعم GAC، فسيعدنا نقل النقطة الثالثة الحالية إلى قسم SubPro، إذا كان ذلك مستحسنًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، سوزان. أنا أحاول فقط اللحاق بالدردشة، فايبان، يدك مرفوعة، فلتفضل.

فايبان بيتريمو: شكرًا لك يا منال. فقط للتأكيد على أننا سنحذف الإشارة إلى [غير مسموع] سننتقل إلى gTLDs في جزء المشورة وقمت بإضافة قسم تحت المشورة السابقة بنفس الاسم. أريد أن أتأكد أن هذا ما نقوم به الآن. في انتظار النص، أليس كذلك؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: نعم. شكرًا لك يا فايبان.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: وأرى أيضًا نايجل في الدردشة، CTU المتعلق بالقسم 3 ومجموعات عمل GAC، لقد أضفت تعليقًا على النص للنظر في PSWG، تلقت GAC عرضًا تقديميًا إعلاميًا من قبل لجنة من الخبراء حول DNS عبر HTTPS والتي أبرزت المزايا من حيث أمان DNS والخصوصية، إلا أن بعض أعضاء GAC أشاروا إلى تداعيات محتملة على السياسة العامة مع استخدام هذه التقنية نتيجة اعترام GAC الاستمرار في - مرر النص لأعلى.

شكرًا جزيلاً لك يا نايجل على أية حال. سنتنظر أنت في النص. أعتقد أنه تم الاتفاق بالفعل، وأعتقد أن ما اقترحتنه يتماشى مع ذلك، وشكرًا لك على الاقتراح.

وأرى أن بريان يؤكد أنه اجتماع ICANN62 في بنما، وقد قام بلصق المشورة ذات الصلة في الدردشة. و ICANN59 في جوهانسبرغ، إذن، شكرًا لك على المراجع.

هل يمكننا إلقاء نظرة سريعة على كل شيء من البداية قبل أن نذهب. لذلك فنحن في هذا الجزء -- سنقوم بقراءة نهائية غدًا بالطبع، ولكن لنقرأ النص الآن فقط لتحديد الأجزاء المفقودة، وقد أنهينا هذا الجزء، فلننتقل إلى أسفل. الأنشطة بين الدوائر أقرأ النص باللون الأحمر فقط. هل يوجد شيء نتطرق له هنا؟ لا؟ إذن النص مناسب؟

منال، لو سمحت.

فابيان بيتريمو:

تفضل يا فابيان.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

أريد فقط أن أشير إلى أننا أشرنا هنا إلى أنه قد يلزم إجراء بعض التعديلات على النص المشار إليه هنا. تم تقديم بعض الأسئلة الإضافية التي لم تتم مناقشتها أثناء الاجتماع إلى مجلس إدارة ICANN كتابيًا، لذلك خصصنا هذا المكان لتعبر عن حقيقة أن عددا من الأسئلة أو الموضوعات التي طرحت كتابيا لم تُناقش أثناء الجلسة. وقد أردت الإشارة إلى ذلك فقط.

فابيان بيتريمو:

إذن اسمحوا لي أن أستطلع رأي الحضور بسرعة. هل هناك حاجة إلى

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

إدراج هذا في البيان؟

أعني، لقد اتفقنا بالفعل على متابعتها لاحقًا وما زلنا بحاجة إلى إعادة النظر في الأسئلة. هل

نترك علامة هنا؟ إذا كان كذلك، فهل الصيغة المعروضة على الشاشة جيدة؟

هل هناك من يعترض على حذف هذه الجملة؟ نعم، أعتقد أنها مفيدة، لذلك يعتقد ممثل المملكة المتحدة أنها مفيدة. إذا لم تكن هناك اعتراضات، فيمكننا الاحتفاظ بها، وإزالة النقاط البارزة، ودعونا ننتقل إلى الاجتماع مع ALAC.

لدينا جدول أعمال ثم نلتقي مع GNSO أيضًا - أي جدول الأعمال الذي تمت مناقشته عبر المجتمع - في جلسة الغد. عضوية GAC، حسنًا، تقديم الأعضاء الجدد، ثم قيادة GAC مرة أخرى مباشرة فيما يتعلق بشروط النائب المنتهية ولايته- والرؤساء، ونائب الرئيس المستقبليون.

مجموعة عمل GAC، إذن ما زلنا نتوقع نصًا من PSWG هنا، أليس كذلك؟ حسنًا. وبالنسبة لحقوق الإنسان في GAC، فقد قرأنا النص بالفعل وتمت الموافقة عليه، أليس كذلك؟

صحيح، منال.

فابيان بيترينو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا أمكننا التمرير لأسفل، من فضلك إلى القضايا التشغيلية. أي شيء مثير للجدل في القضايا التشغيلية؟ مقدمة لعملية صياغة البيان المعدل، وتطوير رادار قرار جديد لـ GAC، وتقاعد 2 من مجموعات عمل GAC، أعتقد أن هذه ثلاثة موضوعات مباشرة.

والآن القضايا التي تهم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أعتقد أنه تم الاتفاق على نص إساءة استخدام DNS.

فابيان بيتريمو: هذا صحيح.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كما تم الاتفاق على التزامات المصلحة العامة، وآلية الحماية الصحيحة.

فابيان بيتريمو: صحيح، تم الاتفاق على هذا أيضاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. وتصح الإجراءات اللاحقة باستثناء-- أنا أسفة، تفضل يا فابيان.

فابيان بيتريمو: لم أقصد المقاطعة. كنت أرغب في وضع علامة على هذه الجملة المتبقية هنا والتي تم تسليط الضوء عليها إذا كان بإمكاننا التمرير لأسفل قليلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. مع ال-- باستثناء هذه الجملة المتعلقة بإساءة استخدام DNS، تم الاتفاق على كل شيء آخر.

فابيان بيتريمو: هذا صحيح.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن هناك شيان معلقان في هذا النص وهما قسم PSWG وجملة واحدة تحت الموضوعات التي تهتم GAC فيما يتعلق بالجولات اللاحقة، ويتعلقان بإساءة استخدام

DNS. فابيان، يدك مرفوعة، تفضل.

فابيان بيتريمو: نعم، آسف، أريد فقط أن أسلط الضوء أيضًا على نقطتين قد [غير مسموع] التأكيد في المناقشة وتلك هي عناوين القسم 5 من القضايا ذات الأهمية، وهذا عنوان لم نتعمد وضعه.

لقد التقطنا هذه الفكرة للتو عندما تم اقتراح الموضوع، إذن يستحق هذا تأكيدًا على العنوان. وينطبق الشيء نفسه على المشورة حول القسم الفرعي رقم 1. لدينا أيضًا فراغ هنا، كان الهدف من تركه وضع الموضوع الذي كان سيتم تناوله هنا ولكن ليس عنوانًا مؤكدًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لذلك يجب وضع اللمسات الأخيرة على عناوين متعلقين ببيانات تسجيل المجال أيضًا. شكرًا لك على إبراز هذه النقاط، أعتقد أنه لا يوجد شيء آخر في قسم القضايا ذات الأهمية لـ GAC، أليس كذلك فابيان؟ فلنواصل التمرير الآن. وبموجب مشورة GAC المتفق عليها، لدينا هذا العنوان الذي يجب حله ولدينا النص أدناه على ما أعتقد. لننتقل إلى موضوع آخر.

حسنًا، هذه متابعة لمشورة GAC السابقة. إذن هذا لا يزال بحاجة إلى بعض التعديل، أليس كذلك؟

فابيان بيتريمو: نعم يا منال. لم نناقش نسخة نهائية من هذا النص.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. إذن أنا متأكدة من أن الجميع مرهقون تمامًا ولا تزال لدينا جليستان غدًا. قد أجبر على تفويت الجلسة الأولى. أمل أن يتمكن نواب الرئيس، وزملائي في القيادة في

GAC من النيابة عني في الصباح، ولكن إذا لم يتم الانتهاء من البيان في الصباح، فلا تزال لدينا جلسة أخيرة، لكنني أمل حقًا أن نتتمكن من إنهاء البيان خلال -- إذن لا يجب أن أشير إلى الصباح، ولكن إلى الجلسة الأولى من يوم غد.

سيكون من الجيد إنهاؤه خلال الجلسة الأولى، وعدم عقد آخر جلسة لصالح الجميع. وشكرًا لك يا لويزا لتأكيدك النيابة عني في الجلسة الأولى.

إذن بهذا، إذا لم تكن هناك طلبات أخرى للتحديث، فقد حددنا جميع الأجزاء المفقودة من البيان، أمل أن يأتي الجميع غدا في حالة جيدة، ونأمل أن ننهي هذا قريبا، وأشكركم على مرونتكم وعلى المناقشات.

سنعقد اجتماعا غدا في الساعة 9:00 صباحا بتوقيت كانكون. أو الساعة 14:00 بالتوقيت العالمي، ومرة أخرى، سيكون هناك خيار التحديث اليومي مع الساعة 12:40 بالتوقيت العالمي. حسناً، شكرًا جزيلاً للجميع. ولتتعموا بالراحة بقية اليوم. وأغلق الاجتماع.

[انتهاء التدوين]