
ICANN70 | Виртуальный форум сообщества – Обсуждение в GAC последующих раундов новых gTLD (1 из 3)
Понедельник, 22 марта 2021 г. - с 10:30 до 11:15 EST.

GULTEN TEPE:

Добро пожаловать на ICANN70, обсуждение в GAC последующих раундов gTLD, которое проходит в понедельник, 22 марта. Мы не будем проводить переключку сегодня ради экономии времени, но данные о присутствии членов GAC будут указаны в приложении к коммюнике и протоколу. Я хотела бы напомнить участникам GAC указать свое присутствие, указать полное имя и принадлежность. Если у вас есть вопросы или комментарии, введите их, начиная и заканчивая свое предложение словом «вопрос» или «комментарий», чтобы все участники могли видеть ваши запросы.

Во время выступления укажите свое имя для протокола и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский язык. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, а также отключите все остальные устройства. Наконец, эта сессия, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN, и вы найдете ссылку в чате для справки. На этом я хотела бы предоставить слово председателю GAC - Манал Исмаил (Manal Ismail).

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: С возвращением всем, это первая из трех сессий по последующим процедурам, ее будут вести Луиза Паэс (Luisa Paez), представитель GAC от Канады, и Хорхе Кансио (Jorge Cancio), представитель GAC от Швейцарии, оба ведущие темы. У нас так много вещей, которые нужно обсудить, поэтому без лишних слов я передам бразды правления ведущим. И если я правильно помню, Луиза, Вы начнете?

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Да, Манал, спасибо. Я просто выложу свое видео, просто хочу убедиться, что оно работает. В любом случае, всем привет. Это Луиза Паэс (Luisa Paez) из Канады, нынешняя вице-председатель GAC, а также одна из ведущих темы по последующим процедурам. Секунду ... здесь работает. Извините за это, я обязательно сделаю так, чтобы это видео заработало, так как теперь я подключена к нескольким устройствам.

Но без лишних слов, хочу поприветствовать всех на этой сессии, чтобы дать вам быстрое представление о темах, которые мы будем обсуждать. У нас будет три сессии GAC по последующим процедурам на этой конференции ICANN70, и мы хотели бы, чтобы сессии были максимально интерактивными и продуктивными, насколько это возможно. Итак, эти вопросы являются приоритетными, и мы их

определили на основе предыдущего вклада GAC, а также последнего межсессионного звонка по последующим процедурам, который мы провели в GAC. Итак, мы будем подробно обсуждать, мы организуем первую сессию сегодня, мы сосредоточимся на темах ясности, предсказуемости процесса подачи заявок, а также приверженности обязательствам по обеспечению общественных интересов, PIC, и глобальных общественных интересах, а затем поддержка кандидатов и участие регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, а также закрытые домены общего пользования, плюс заблаговременные предупреждения GAC и рекомендации GAC, заявки от сообществ, аукционы и механизмы последней инстанции.

Но мы хотели бы узнать, есть ли другие темы, которые вы хотели бы добавить для обсуждения. Либо выступления будут сейчас, либо, конечно, в любое время во время этой сессии или других сессий, если есть другие темы, в частности, которые вы хотели бы обсудить или поднять, вы всегда можете это сделать. И большое внимание в наших обсуждениях будет на самом деле сосредоточено на содержательном обсуждении того, какие следующие шаги будут наиболее подходящими для GAC, и, очевидно, для обсуждения любых других вопросов. Так что просто найдите

минутку, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо вопросы, и если Бенедетта сообщит мне, если будут какие-либо вопросы или поднятые руки, то я была бы признательна за это. Если нет, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста. Прекрасно, и я думаю, что теперь обращусь к Хорхе Кансио. Спасибо.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Всем привет, это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии, для протокола. Надеюсь, вы меня хорошо слышите. Это просто для того, чтобы вы могли быстро понять, где мы находимся. Я думаю, что Манал уже упоминала об этом раньше, в январе Рабочая группа PDP по последующим процедурам завершила свой отчет и представила его Совету GNSO, и Совет GNSO рассмотрел его в феврале, 18 февраля. Итак, около месяца назад они приняли итоговый отчет, и теперь он передается Правлению ICANN относительно тех рекомендаций и результатов рабочей группы PDP, которые получили консенсус или полное согласие. Мы будем вдаваться в подробности, когда будем говорить о конкретных предметах.

Итак, 1 марта у нас был собственный вебинар в GAC, на котором мы провели обзор и первое обсуждение всех этих вопросов, и, как вы видите на этом слайде в списке ниже, на этом веб-семинаре уже был поднят ряд вопросов, которые

мы будем обсуждать на ICANN70. Если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Мы видим следующие шаги. Мы напомним себе об этом во время нашей последней сессии, связанной с последующими процедурами. Но в основном, как только рекомендации доходят до Правления ICANN, Правление может решить проголосовать за начало фазы функциональной разработки, ODP, как рекомендовано Советом GNSO, это весьма вероятно, и после этого также будет возможность для открытия общественного обсуждения итогового отчета, и там мы, конечно, могли бы, поскольку GAC предоставляет консенсусный вклад и, конечно, до того, как Правление ICANN проголосует, как обычно, они спросят GAC, есть ли какие-либо последствия для общественной политики, и в этот момент мы, возможно, пожелаем предоставить консенсусную рекомендацию GAC при подготовке голосования Правления. Так что я не знаю, есть ли вопросы по этим вступительным замечаниям? Пожалуйста, дайте мне знать, если они есть. Да, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем. Я трижды задавал вопрос, один раз перед Правлением. В последнем пункте Правление ICANN голосует по итоговому отчету

(1 из 3)

Рабочей группы по PDP. У меня нет проблем с тем, что вы использовали слово «голосует», но я бы сказал, что Правление ICANN решает. Может быть, они голосуют, а может быть, нет, не в этом вопрос - мой вопрос в том, что итоговый отчет сопровождается многочисленными заявлениями меньшинства, среди которых второе по длине было от GAC, было еще одно, намного длиннее нашего, 13 страниц ...

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Кавусс, извините, Вы, возможно, ошибаетесь. PDP, о котором мы говорим -

ИРАН: Да, есть этот итоговый отчет, были некоторые комментарии.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Нет отчета меньшинства от GAC, извините.

ИРАН: Не отчет меньшинства; комментарий GAC.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Нет комментариев от GAC по этой части итогового отчета. В сентябре был период общественного обсуждения.

(1 из 3)

ИРАН:

В любом случае, эти заявления или комментарии, как Правление ICANN примет это во внимание? Они игнорируют это или в какой-то мере это принимают во внимание? Это мой вопрос, спасибо.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Большое спасибо, Кавусс, я думаю, что это очень хороший вопрос Правлению. Конечно, мы не можем разговаривать с Правлением, поэтому мы примем это к сведению для нашей двусторонней встречи с Правлением. И непосредственно перед тем, как перейти к различным темам, которые вы видите на следующих слайдах, ключевым темам, которые мы намерены обсудить в ходе сегодняшнего заседания, завтра и в среду, и сначала мы хотим посвятить каждой из тем около 15 минут. Это означает несколько минут презентации, общей информации со слайдами, а затем открытое обсуждение, как уже упоминал ранее Кавусс, для интерактивного обмена мнениями. Итак, без лишних слов, я передам слово Луизе, чтобы она представила первую тему, а именно ясность и предсказуемость процесса подачи заявок. Спасибо.

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Хорхе. Для протокола это Луиза Паэс (Luisa Paez). Я посмотрю, смогу ли я разместить здесь свое видео. Надеюсь, это сработает. Итак, мы уже упоминали, что сегодня мы

будем обсуждать две приоритетные темы для GAC, первая — это ясность и предсказуемость процесса подачи заявок, а вторая – обязательство по обеспечению общественных интересов, PIC, и глобальные общественные интересы. И, конечно, если в любое время члены GAC захотят добавить или поднять другой вопрос, пожалуйста, не стесняйтесь сделать это.

Так что, если бы мы могли перейти к следующему слайду, пожалуйста. Когда речь идет о ясности и предсказуемости процесса подачи заявок, для ICANN было важно установить предсказуемый, прозрачный, справедливый процесс и процедуры для управления проблемами, которые могли возникнуть в программе новых gTLD после утверждения руководства кандидата. И для этого ICANN должна использовать структуру предсказуемости, подробно описанную в Приложении А в последующем итоговом отчете по процедурам. И, в частности, для нас важно понять, что это также включает создание нового Постоянного комитета по проверке соблюдения положений Концепции предсказуемости, которого мы обозначаем аббревиатурой SPIRT и который будет контролироваться Советом GNSO для рассмотрения потенциальных проблем, которые могут возникнуть в связи с программой. Они также рассмотрят проведение анализа с использованием этой структуры предсказуемости, а также порекомендуют соответствующий

процесс и механизм, которым следует следовать для решения имеющихся проблем, опять же, с использованием согласованной структуры предсказуемости. Итак, опять же, это просто для того, чтобы прояснить всем, в частности, новичкам GAC, процесс подачи заявок и роль SPIRT.

Следующий слайд, пожалуйста. Что касается позиций GAC по этой теме на сегодняшний день, GAC поддерживает создание структуры предсказуемости, но отмечает, что некоторые члены GAC не убеждены в дополнительных преимуществах создания новой структуры SPIRT, и об этом упоминалось в коммюнике ICANN 68. Также следует отметить, что некоторые члены GAC просят Рабочую группу по PDP рассмотреть, какую роль GAC может потенциально играть в SPIRT, например, идею потенциального представителя GAC. И, наконец, GAC рекомендовал, чтобы любые изменения, внесенные в программу новых gTLD, были прозрачными и доводились до сведения членов сообщества при ежегодной проверке IRT, что было бы очень важно для обеспечения пересмотров и корректировок. Это необходимо для увеличения и повышения прозрачности.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, теперь мы действительно хотели бы сфокусировать сегодняшние обсуждения, и мы приветствуем мнения и вопросы всех в отношении рассмотрения возможных следующих шагов для GAC и, в частности, для того, чтобы GAC продолжал

рассмотрение структуры предсказуемости с связанным с ней SPIRT и руководящих принципов, включенных для корпорации ICANN. Например, у нас есть вопросы для членов GAC: Как вы думаете, SPIRT влияет на потребность GAC в гибкости для реагирования на возникающие проблемы? Разделяете ли вы озабоченность по поводу руководства по реализации, в частности 2.3, в котором предлагалось, чтобы консенсусная рекомендация GAC по новым gTLD, принятая после запуска, должна быть отправлена в SPIRT без предварительного обсуждения между GAC и Правлением ICANN? Как вы думаете, каким должно быть потенциальное взаимодействие GAC со SPIRT, например, через потенциального представителя GAC? И, наконец, должен ли GAC предоставлять рекомендацию Совету GNSO, или же Правление ICANN должно вновь выразить некоторые опасения членов GAC по поводу создания SPIRT? Так что я просто остановлюсь здесь и на минутку посмотрю, есть ли какие-либо вопросы или комментарии от членов GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Луиза, я вижу руку Кавусса.

ИРАН:

Да, Луиза, большое спасибо. Насколько я помню, никто из GAC не предлагал такую предсказуемость. Это было

предложено другой частью сообщества, и мы это обсуждали. Мы не очень ясны. Основная цель этой предсказуемости. Кому это служит? Мы не очень - по крайней мере, я не большой сторонник SPIRT, но меня серьезно беспокоит второй пункт. Это консенсусная рекомендация GAC, которая переходит в SPIRT.

Согласно уставу, нашим единственным формальным [неразборчиво] или партнером является Правление ICANN. Несомненно, если есть процесс разработки политики, мы участвуем наравне с другими, и так далее, но мы не - по крайней мере, я не вижу никакой выгоды в создании нового слоя между консенсусной рекомендацией GAC, если нам удастся получить консенсусную рекомендацию, очень сложно. Затем накладывается слой на суждение SPIRT, мы не знаем, кто это будет, состав, мандат, полномочия и так далее, поэтому я лично серьезно обеспокоен этим вторым пунктом.

У меня нет проблем с тем, что в SPIRT будет представитель GAC, Хорхе или Вы, Луиза, укажете состав SPIRT, нет проблем с нашим участием, просто будем выражать наши взгляды, но не представляя им нашу консенсусную рекомендацию для ее благословления или отказа в ее благословлении, для ее отклонения - наши рекомендации намного выше, чем что-либо. Наши рекомендации аналогичны политике GNSO или рекомендациям GNSO. Мы не хотим снижать уровень наших

(1 из 3)

рекомендаций. Это моя точка зрения. Я не буду вдаваться в подробности, потому что время ограничено. Спасибо.

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Кавусс. Простите, это Луиза, для протокола. Спасибо, Кавусс, за ваши комментарии. Мы делаем заметки во время каждого выступления в GAC, чтобы убедиться, что мы хорошо их уловили, и чтобы продолжить обсуждения. Так что большое спасибо за Ваши комментарии и, в частности, за то, что Вы сделали акцент на втором пункте.

Я сейчас вижу, как Винсент из Франции и Найджел из Великобритании подняли руки, не знаю, кто поднял руку первым. Но если мы сможем сначала выслушать Винсента из Франции, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ:

Большое спасибо, Луиза, надеюсь, что вы меня хорошо слышите и видите.

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Очень хорошо. Спасибо, Винсент.

ФРАНЦИЯ:

Большое спасибо, Луиза и Хорхе, за вашу напряженную работу над этой очень важной темой. Так что для протокола, извините, это Винсент Гуйяр (Vincent Gouillart) из Франции, и я хотел бы предупредить вас, что, как это часто бывает, я буду говорить по-французски, чтобы дать вам время переключиться.

- мы, безусловно, надеемся, что сможем сделать это по крайней мере после ICANN 71. Итак, возвращаясь к рассматриваемому вопросу, Франция сожалеет, что комментарии GAC во время ICANN 69 не были приняты во внимание. У Франции были конкретные комментарии по SPIRT, и мы думали, что он должен быть открыт для всех консультативных комитетов и организаций поддержки, но, очевидно, на данный момент он очень ограничен. И, возможно, есть что-то не совсем точное с точки зрения руководства по реализации 2.3 - я вообще-то не знаю, как это сказать по-французски, - но, так сказать, ориентации на реализацию.

И я не уверен, что там охватываются все вопросы или темы, которые GAC хочет рассмотреть, и способ их передачи в SPIRT, и мы очень обеспокоены во Франции, потому что консенсусные рекомендации GAC по следующему раунду gTLD должны будут переданы Правлением в SPIRT, и что Правление может по умолчанию счесть, что это необходимо, но текст в 2.3 более ограничен, чем это, и призывает к

будущему диалогу между Правлением, между корпорацией ICANN и SPIRT, чтобы определить, что он может сделать с консенсусной рекомендацией GAC в отношении следующего раунда.

Так что это то, что я хотел представить к вашему вниманию для повышения точности. Но это беспокоит. Мы удивлены тем, что этот будущий диалог между Правлением, организацией ICANN и SPIRT будет происходить без GAC, хотя это одна из наших основных обязанностей, которая заключается в принятии консенсусных рекомендаций, адресованных Правлению. Так что эта деталь вызывает у нас беспокойство, и Франция хотела бы подтвердить эту озабоченность, и мы сделаем это на собрании с Правлением. Это все, что я хотел сказать. Большое Вам спасибо.

LUISA PAEZ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Большое спасибо, Винсент. Сейчас я предоставлю слово Найджелу из Великобритании, спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Найджел Хиксон (Nigel Hickson) из Великобритании. Большое спасибо за возможность обсудить эти вопросы и за постановку этих вопросов сегодня днем. Что касается этой предлагаемой договоренности, я, несомненно, считаю, что нужно в нее вступить в духе сотрудничества, но, как определили коллеги, есть потенциальные проблемы, в том

числе, конечно, передача консенсусных рекомендаций GAC и определение того, кому они должны быть переданы. Я не думаю, что есть какая-либо проблема, если консенсусная рекомендация GAC относится к вопросу, относящемуся к обсуждению SPIRT, но ясно, как заметил наш уважаемый коллега из Ирана, в некотором смысле ее необходимо передать Правлению.

И еще один момент, конечно, заключается в наличии представителя, это я считаю абсолютно важным, и благодарю вас за то, что вы указали, что это [неразборчиво], я подозреваю, что GAC захотел бы иметь такую функцию связи, если бы она была, и эту представителю, я думаю, необходимо время и средства, чтобы сообщить GAC о обсуждениях и новом процессе до принятия решений, но я подозреваю, что это само собой разумеющееся. Так что большое спасибо за эту возможность.

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Большое спасибо, Найджел. Нам все еще предстоит обсудить общественные интересы, и в интересах экономии времени я предоставлю слово Кавуссу из Ирана. И Джефф, Вы не против написать свое выступление в чате или если у нас будет немного времени после обязательств по обеспечению общественных интересов, мы будем очень признательны; мы просто хотим убедиться, что сможем перейти к следующей теме. Но пожалуйста, Кавусс, спасибо.

(1 из 3)

ИРАН:

Да, спасибо, Луиза, просто одну минуту. Я твердо придерживаюсь мнения, что мы ни в коем случае не должны давать SPIRT полномочия обсуждать и принимать решения от имени GAC вообще. У нас нет проблем с участием, и мы должны участвовать - хотя Джефф говорит, что мы можем, но мы должны участвовать в обмене мнениями, но мы не даем им пустого чека для принятия решения о том, что интересно GAC и с другим частям комитета, должны будут проведены консультации, и решение должно быть передано сообществу, включая GAC, для дальнейших комментариев. Но не должно быть никакого обхода, и еще раз совершенно неприемлема идея передачи консенсусной рекомендации GAC в SPIRT. Спасибо.

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Кавусс. И в интересах экономии времени - спасибо, Джефф, если бы Вы могли написать свое выступление в чате, то мы были бы очень признательны. И я хочу, чтобы у нас было время обсудить следующие темы. Так что, если больше нет вопросов или выступлений от членов GAC, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста. Я не вижу других поднятых рук, поэтому сейчас я передам слово Хорхе Кансио (Jorge Cancio), спасибо.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Большое спасибо, Луиза. Большое Вам спасибо, Луиза. И просто хочу отметить для всех участников этой телеконференции от GAC, что, конечно, если у вас есть какая-либо формулировка для коммюнике, которую вы хотели бы предложить, будь то часть коммюнике в целом или потенциальная часть рекомендаций, пожалуйста, поделитесь ей в списке. Мы, конечно, находимся в ваших руках как руководство GAC, и действительно члены должны выступить с предложениями о том, как выразить эти мнения, хотя мы, конечно, внимательно их принимаем к сведению и отражаем в резюме, которое мы обычно готовим для наших дискуссий.

Итак, переходя ко второму пункту, который у нас есть, обязательства по обеспечению общественных интересов, вы видите на слайдах очень обобщенную, синтезированную версию итогового отчета - проект итогового отчета о последующих процедурах. Там есть еще много вопросов, которые могут вас заинтересовать. Что касается обязательных обязательств по обеспечению общественных интересов, важно отметить, что существующие практики, принятые в раунде 2012 года, были подтверждены в качестве политики на будущее, то есть текущие обязательные PIC, и спецификация 11 3a и b Соглашения об администрировании домена верхнего уровня должны быть сохранены в будущих соглашениях, в соответствии с рекомендацией 9.1 итогового

отчета о последующих процедурах, это очень важный момент.

Что касается обязательных PIC, мы отмечаем на слайдах как нововведения, скажем, говорится, что версии одной и той же строки в единственном и множественном числе недопустимы. И спецификация 11 За и в Соглашения об администрировании домена верхнего уровня не совсем эффективно применяется в таких случаях. Там, где, вероятно, было больше дискуссий о том, что мы раньше называли добровольными PIC, которые теперь являются добровольными обязательствами регистратур, RVC, и я вспомнил комментарий Кавусса о том, что мы должны расшифровывать и пояснять аббревиатуры, а здесь Рабочая группа рекомендует, чтобы они по-прежнему были доступны для использования в ответ на общественные комментарии, заблаговременные предупреждения GAC или консенсусные рекомендации GAC с указанием того, ограничены ли какие-либо обязательства по времени, продолжительности или сфере действия, чтобы облегчить рассмотрение корпорацией ICANN и, возможно, стороной, выдвигающей возражение GAC.

RVC, добровольные обязательства регистратур, [чтение] должны по-прежнему включаться в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня с заявителями и должны быть осуществимы через такие контракты для

рекомендаций по политике об уменьшении злоупотреблений DNS. Рабочая группа решила, что такие усилия должны проводиться комплексно, не только для будущих доменов верхнего уровня нового раунда, но и для всех, естественно, в рамках компетенции ICANN, и это, естественно, должно применяться также к историческим доменам общего пользования верхнего уровня, также идет упоминание о ccTLD, что также подвергалось критике со стороны GAC в прошлом.

Итак, давайте перейдем к следующему слайду. Мы увидим то, что я только что прокомментировал. Позиции GAC на сегодняшний день, мы несколько раз выражали нашу озабоченность по поводу отсутствия рекомендаций по политике по смягчению последствий злоупотребления DNS. Я думаю, что как GAC мы были ясны, что мы более или менее агностически относимся к тому, происходит ли это в рамках этого PDP или вне этого PDP; главное, это должно произойти до начала любого нового раунда в соответствии с нашей [неразборчивым] рекомендацией от 2019 года.

Также была решительно поддержана необходимость принятия мер защиты для решения проблем, связанных с общественными интересами, и мы выразили наши ожидания относительно наличия PIC или добровольных обязательств регистратур для любого будущего раунда, что

дополнительные обязательные PIC должны быть возможны в случае возникновения непредвиденных рисков, поскольку рекомендации, похоже, подразумевают, что не должно быть разрешено никаких дополнительных обязательных PIC. И мы рекомендовали включить меры защиты рекомендаций GAC в отношении строго регулируемых gTLD в правила PIC.

Итак, давайте перейдем к последнему слайду по этой теме, возникает ряд вопросов. Конечно, вы можете поднять другие, если сочтете нужным. Но прежде всего мы хотели узнать, хочет ли GAC подтвердить, что все обязательства регистратур, включенные в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, должны быть четкими и осуществимыми, или у нас уже есть дальнейшие идеи о том, как сделать эти обязательства по обеспечению общественных интересов более осуществимыми, как желают члены GAC рассмотреть отсутствие рекомендаций по политике в отношении смягчения последствий злоупотреблений DNS, что остается приоритетной темой, которой мы посвятим две конкретные сессии в целом. Таким образом, мы можем обсудить это здесь в связи с SubPro, но мы, конечно, обсудим это также в целом во время пленарных заседаний GAC.

И, наконец, мы выделили здесь позицию ALAC и его заявление меньшинства, потому что ALAC был одной из групп, подготовивших в этой связи заявление меньшинства,

и это касается случая, когда добровольное обязательство регистратуры определено как или признано невозможным для выполнения. Итак, я не хочу зачитывать текст, он у вас на экране. Просто подумайте, достойно ли это четкой поддержки со стороны GAC.

Так что, помня о времени и видя, что у нас осталось семь или шесть минут для обсуждения, я посмотрю, есть ли поднятые руки. Да, я вижу, что есть - и я не посмотрел на очередность, но я думаю, что у нас есть Джайша Рэй (Jaisha Wray) из США, а затем Кавусс из Ирана.

США:

Всем привет. Я новый представитель GAC из Соединенных Штатов, и мы очень надеемся на сотрудничество со всеми вами, Соединенные Штаты, и я рассчитываю на сотрудничество со всеми вами. Мы считаем [неразборчиво] плохо реализованным и - любые последующие раунды ввода новых gTLD, мы считаем, что любые будущие PIC должны быть осуществимы посредством четких договорных обязательств и последствий невыполнения этих обязательств. Таким образом, дополнительные обязательные и добровольные PIC должны оставаться возможными для решения возникающих проблем общественной политики. И мы решительно поддерживаем меры защиты от злоупотреблений DNS, таких как

(1 из 3)

вредоносное ПО, бот-сети или фишинг, которые, я знаю, мы обсудим дополнительно во время завтрашнего заседания. Большое вам спасибо.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Большое спасибо, Джайша, мы принимаем к сведению этот комментарий. Думаю, у нас есть Кавусс, продолжайте.

ИРАН:

Да, большое спасибо. Третий вопрос, обычно ответ - да, взгляды ALAC почти близки к взглядам GAC, поэтому мы должны оставаться позитивными в отношении третьего пункта при условии, что мы будем работать над договоренностью и так далее. Что касается первого, ответ - да, мы должны подтвердить ситуацию, а относительно второго - рекомендация по политике не разрабатывается ни GAC, ни ICANN, а GNSO. Если вы хотите сообщить Правлению, что существует необходимость в этой рекомендации по политике в отношении злоупотребления DNS, одной из самых важных, но да, этот вопрос снова возникнет в последующих обсуждениях злоупотребления DNS, и, возможно, нам следует это сделать - - мое мнение положительное по отношению ко всему, что я упомянул. Спасибо.

(1 из 3)

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Большое спасибо, Кавусс, за это четкое руководство по трем вопросам. Интересно, есть ли еще какой-нибудь комментарий. Джайша, это старая рука? Я так полагаю. Это немного сложно, мы всегда должны помнить, что мы должны опускать руку после ее поднятия. И я думаю, что Бенедетта хорошо приняла к сведению все эти комментарии. Я чувствую, что мы не можем перейти к следующей теме, которая отняла бы слишком много времени в оставшиеся у нас минуты. Я не знаю, Луиза или Манал, вы хотите что-то кратко сказать?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это Манал, я вижу, что Кавусс поднял руку, и я также хотела бы привлечь внимание всех к чату, очень важные обсуждения в чате. Так...

ИРАН: Могу я продолжить?

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Конечно.

ИРАН: Несмотря на [неразборчиво] с SPIRT, это то, что мы должны обсудить; однако, если это подтвердится, мы должны подчеркнуть, что наше участие в SPIRT будет происходить на основе равноправия, без рассмотрения в EPDP

[неразборчиво] одного комитета с шестью членами и GAC с тремя членами, а не в первом переходе, который [неразборчиво] только хотели. Им нужен был только один GAC, и я настоял, и предыдущий председатель GAC согласился со мной, что у нас должно быть пять, равные права, равноправное участие и равные права. Пожалуйста, примите это к сведению.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Мы примем к сведению этот момент. Большое Вам спасибо, Кавусс. И я думаю - большое спасибо, Манал, за то, что указала на чат. Я наблюдал предметное обсуждение первой темы о SPIRT, и я уверен, что Бенедетта следила за этим обсуждением, делая записи, чтобы мы могли должным образом резюмировать дискуссии.

Опять же, как мы обсуждали ранее, завтра мы продолжим обзор и обсуждение высокоприоритетных тем, чтобы вернуться к последующим процедурам, и первая тема, которую мы затронем завтра, — это поддержка кандидатов и регионы недостаточным уровнем обеспеченности услугами, а затем закрытые домены общего пользования, и если время позволит, также заблаговременное предупреждение GAC и рекомендации GAC, а аукционы, механизмы последней инстанции останутся на среду. Я вижу комментарий в чате от Еврокомиссии, а также от Великобритании. Большое

спасибо. Я думаю, что данная сессия подошла к концу. Я не знаю, моя со-ведущая в этом деле, Луиза, Вы хотите сказать заключительное слово? В противном случае мы бы снова предоставили слово Манал.

LUISA PAEZ, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, это Луиза для протокола, больше ничего с моей стороны, просто большое спасибо за плодотворные обсуждения, комментарии, вопросы, и я передам их Манал и с нетерпением жду продолжения завтрашнего обмена мнениями по упомянутым темам. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза и Хорхе, и спасибо всем за внимание и активное участие, а также ценные комментарии и отзывы. Осталось так много вопросов, и еще 2 сессии, поэтому, пожалуйста, продолжайте писать. Мы продолжим обсуждение Рабочего потока 2, но, пожалуйста, дайте нам минуту, чтобы начать, и сотрудники службы поддержки, сообщите мне, когда мы будем готовы начать.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]