

ICANN70 | منتدى المجتمع الافتراضي – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG
الثلاثاء الموافق 23 مارس / آذار 2021 – 09:00 إلى 10:00 بالتوقيت الشرقي للولايات المتحدة

فرانكو كاراسكو: ستبدأ هذه الجلسة الآن. قسم تكنولوجيا المعلومات، يرجى بدء التسجيل.

يجري الآن التسجيل.

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية ومجلس إدارة ICANN في 23 مارس / آذار 2021.

معكم فرانكو كاراسكو من العاملين في ICANN، وسأكون مدير المشاركة عن بُعد لهذا الاجتماع.

يرجى ملاحظة أننا نعقد هذا الاجتماع كندوة عبر الإنترنت من خلال تطبيق Zoom. ويرجى العلم بأن الكلمة في هذه الجلسة مخصصة حصرياً للتفاعل بين مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية وأعضاء مجلس إدارة ICANN.

لذلك، أمامنا أعضاء المجموعتين على المنصة كأعضاء اللجنة اليوم، وهم الوحيدون القادرون على التحدث.

يرجى ملاحظة أن أعضاء لجنة مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG في الاجتماع هم أولئك الذين قدمت أسمائهم مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG مباشرة، لذلك، فإن أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG الذين لم يتم تعيينهم كأعضاء في اللجنة سيكونون من الحضور اليوم.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

بالنسبة لأعضاء اللجنة لدينا، يُرجى رفع يدك في Zoom من أجل الانضمام إلى قائمة الانتظار للمشاركة. الصوت مكتوم لدى جميع أعضاء اللجنة بشكل افتراضي، لذلك يمكنك الشروع في إلغاء كتم الصوت عند منحك الكلمة.

وقبل التحدث، يُرجى التأكد من كتم صوت جميع إشعاراتك الصوتية، واذكر بوضوح اسمك.

ويُرجى أيضًا مراعاة تحديد اللغة التي ستحدث بها في Zoom، بما في ذلك اللغة الإنجليزية.

وكذلك، من فضلك تذكر أن تتحدث ببطء من أجل جميع المدونين الآنيين للحوار الدائر والمترجمين الفوريين.

ويُرجى تذكر أن مجلس الإدارة سيأخذ فقط أسئلة من الدائرة التي يجتمعون معها في الجلسة اليوم. وبالتالي، فإن غرفة الأسئلة والأجوبة معطلة في هذه الندوة عبر الويب.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية والصينية والروسية. ويُرجى النقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وتحديد اللغة التي ستستمع إليها أثناء هذه الجلسة.

وبالنسبة لجميع المشاركين في هذا الاجتماع، يمكنكم نشر التعليقات في الدردشة. وللقيام بذلك، يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة أدناه وتحديد "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور." فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقاتك.

لاحظ أن الدردشات الخاصة ممكنة فقط في ندوات Zoom عبر الويب بين أعضاء اللجنة. لذلك، فإن أي رسالة يرسلها أحد أعضاء اللجنة أو أحد الحاضرين العاديين إلى حاضر قياسي آخر سيُشاهد أيضًا لجميع المضيفين والمضيفين المشاركين وأعضاء اللجنة.

وتتضمن هذه الجلسة تدوينًا أنيًّا للحوار في الوقت الفعلي بصورة آلية يمكنك عرضه بالنقر فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" على شريط أدوات الندوة عبر الويب.

ويُرجى ملاحظة أن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة.

وأخيرًا، نطلب من الجميع في هذا الاجتماع الالتزام بمعايير السلوك المتوقعة لدي ICANN. ويمكنك عرض هذه المعايير على رابط متوفر في دردشة Zoom.

بعد قولي هذا، سأعطي الكلمة الآن لمارتن بوتزمان، رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن، الكلمة لك.

شكرًا، فرانكو. على الرغم من أنك لا تزال تقرأ ذلك من الورق، فأنت تحفظه الآن عن ظهر قلب.

مارتن بوتزمان:

أهلاً ومرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN، وهي مناسبة مهمة جدًا للتفاعل والحوار البناء، وهو أمر مهم جدًا بالنسبة لنا لضمان أننا نتواصل مع بعضنا بعضًا ونحقق مهمة ICANN.

لذلك في هذه الجلسة، سيدير ماثيو شيرز، المعروف في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، المناقشة من جانب مجلس الإدارة.

لذا يا ماثيو تفضل.

ماثيو شيرز: شكرًا يا مارتن. واسمح لي أن أكون جريئًا وأتمنى لك عيد ميلاد سعيد اليوم، إن لم أكن مخطئًا.

مارتن بوتزمان: وأقدر لك ألا تغني، فقط قل ذلك. شكرًا.

ماثيو شيرز: لن أغني. لن أغني.

أهلاً ومرحبًا بكم جميعًا. معكم ماثيو شيرز للتسجيل. ويسعدني أن أراكم هنا. ويطيب لي رؤية وجوهكم. ونأمل أن نراكم شخصيًا قريبًا.

شكرًا لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG على بعض الأسئلة الممتازة. ونتطلع إلى مناقشة طيبة بالطبع. لكن ليس لدينا سوى ساعة واحدة، لذا سيتعين علينا الإسراع في ذلك، كما أظن. واسمحوا لي أن أسلم الكلمة إلى بروننا لبدء الأمور. شكرًا.

برونا سانتوس: شكرًا جزيلاً إلى ماثيو ومارتن. وربما -- اسمحوا لي فقط أن أضيف إلى جوقة عيد ميلاد سعيد اليوم. إذن عيد ميلاد سعيد يا مارتن.

وشكرًا مرة أخرى على هذا الاجتماع. لدينا مجموعة من الأسئلة حول ثلاثة مواضيع. الأول هو تأثير الجائحة على مجتمع ICANN. والثاني هو العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP. والموضوع الثالث سيكون المؤيد الفرعي. كان هذا سؤالاً أضيف في اللحظة الأخيرة، لذلك أعتذر أيضًا قبل السؤال.

لذا اسمحوا لي فقط -- اسمحوا لي فقط أن أعطي الكلمة لستيفاني. وستكون من يقود الأسئلة حول العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

وأيضًا، إذا رغب أي من أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG الذين تم تحديثهم إلى متحدثين هنا في تقديم بعض وجهات النظر أو الأسئلة الإضافية حول هذا الموضوع، فيُرجى إخبارنا في الدردشة أو رفع يدك. وشكرًا جزيلاً.

إليك الكلمة يا ستيفاني.

شكرًا جزيلاً. معكم ستيفاني بيرين للتسجيل.

ستيفاني بيرين:

ولدي إحساس غامض بأننا ربما طرحنا هذا السؤال في الماضي لأنه مشكلة متكررة. لذا فإن السؤال هو -- وسأقرأه، إذا كنتم ستتحملونني. لقد كانت العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP عملية طويلة ومؤلمة ولكنها مفيدة للغاية. نحن قلقون بشأن الاتجاه نحو الأمور التي تنازلنا عنها وحاولنا الوصول إلى توافق في الآراء، حيث يتم إعادة ترتيبها ببساطة على منصة التوافق في الآراء في المرحلة التالية من العملية، وبعبارة أخرى، البناء على ما اتفقنا عليه، ستعود الأمور. الرؤساء لديهم مهمة صعبة بما يكفي لرئاسة عمليات وضع السياسات PDP الصعبة، ولكن عليهم الآن وقف الأطراف المتحاربة من فتح الأمور المستقرة تحت عناوين جديدة. كيف يوصي مجلس الإدارة بأن نتعامل مع هذه المشكلة؟

الآن، اسمحوا لي أن أكون واضحة، لدينا جميعًا مواقفنا الخاصة. أنا لا أشير، على سبيل المثال، إلى أن تتوقف مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG عن الدفاع عن حقوق الإنسان. أتحدث عن قضايا محددة، وفي حالة العملية المعجلة لوضع السياسات

EPDP، هناك قضايا قانونية اعتقدنا أننا قد سويتها والتي يتم الآن طرحها حديثاً. أنا متأكدة من أن بيكي ستكون على دراية بهذه المشكلة. إنها حقاً مسألة إدارة العملية.

شكراً يا ستيفاني على ذلك.

ماتيو شيرز:

في الواقع، أعتقد أن بيكي ستتدخل وتعطينا نوعاً ما تغطية ولكن أيضاً من حيث الكيفية التي رأينا بها هذا التطور بمرور الوقت.

إذن بيكي، الكلمة لك. وبعد ذلك أعتقد أنه سيكون لدينا عضوان آخران من أعضاء مجلس الإدارة يرغبان في إضافة المزيد إلى ذلك.

شكراً. وتحياتي للجميع واجتماع ICANN70 سعيد.

بيكي بير:

لذلك كما اقترح ماتيو، هناك جزآن لهذا السؤال. أحدهما عام "كيف تعمل عملية وضع السياسات وكيف يمكننا تحسينها" والآخر على وجه التحديد بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP. وسأتحدث فقط عن هذه المسألة الأخيرة.

من الواضح، إنه من الواضح -- وأعتقد أننا جميعاً سوف نعترف بذلك -- أن الأجزاء -- أن المجتمع، ولا أعتقد أن أي شخص خالٍ من هذا، يستفيد من الفرص لمحاولة ربط القضايا التي تم إغلاقها بشكل واضح ويقر الجميع، أو في بعض الحالات، بوجود خلاف حول ما إذا كان قد تم إغلاق المشكلة بشكل واضح.

كنت أعمل مع مجموعة فرعية على العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن أسئلة الفريق القانوني. ولقد كنا منضبطين للغاية بشأن التأكد من بقائنا ضمن النطاق،

نطاق المرحلة 2(أ)، وقصر أسئلتنا على تلك الأسئلة التي تكون مفيدة لموضوعات محددة على الأرض. وأعتقد أن الأمر يتطلب التزامًا من جميع الجالسين حول الطاولة للقيام بذلك.

وأنا شخصيًا يشجعني عمل الفريق القانوني في هذا الصدد. وهكذا، كما تعلمون، فإن أفضل شيء -- المشورة، وبالتأكيد الطريقة التي أتعامل بها مع هذا، هي تشجيع الجميع على الجلوس إلى الطاولة بحسن نية، والاهتمام بنطاق العمل في المقدمة منا، للإقرار عندما تم حل المشكلات وتذكير الناس بأدب عندما تكون هناك جهود لإعادة فتح المشكلات التي تم حلها.

أعتقد، بصراحة، أنه يتعين علينا أن نعترف بأنه في حالة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، فإن إدخال تشريعات معينة في أوروبا، ولا سيما توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2، قد أثار بعض الأسئلة الجديدة حول الموضوعات -- التي اعتقد الكثير من الناس أنها مغلقة كجزء من العملية الأصلية.

وأعتقد أنه من العدل التحدث عن تلك. لكنني أعتقد في النهاية، أن الأمر متروك لأعضاء فرق عملية وضع السياسات، ومجموعات العمل من المجتمع، لتوضيح ما هو في النطاق، وما هو خارج النطاق، وما الذي تم تسويته، وما لم يتم تسويته.

كيث درازيك، رئيس المرحلة 2(أ) من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، سيقدم تقريرًا إلى مجلس الإدارة بشأن التقدم المحرز. وأعتقد أن هذا سيكون علامة مهمة بالنسبة لنا فيما يتعلق بكيفية المضي قدمًا.

هذا ما يجب أن أقوله تحديدًا حول العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، لكنني أعرف أن الموضوع أكثر عمومية وسؤال أكبر يتجاوز العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

ستيفاني بيرين: إذا كان بإمكانني الدخول وأقول، يا بيكي، لقد قمت بعمل رائع في اللجنة القانونية. أمل أن تتمكن من الاستمرار في ذلك من خلال الجلسة العامة ومن خلال التعليق المفتوح الذي يختتم يوم 30. شكرًا.

ماثيو شيرز: أرى أنك رفعت يدك يا تاتيانا.

تاتيانا تروبينا: شكرًا جزيلًا. حسنًا، أولاً وقبل كل شيء، أود أن أثنى على تعليق ستيفاني حول مهمة بيكي الرائعة تمامًا في الفريق القانوني للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، المرهلتان 2 والآن حاولت المتابعة بالطبع. لكنني كنت عضوة في اللجنة. وبالفعل، من الصعب حقًا إبقاء هذه الأمور في المسار الصحيح وعدم إعادة النظر في المشكلات وعدم تكرار نفس الأسئلة.

شكرًا يا بيكي لقيادتك لهذا العمل.

لدي سؤال ربما يكون أوسع من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP لكن بيكي طرحته للتو. ويتعلق الأمر بتوجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2 والقضية التي قد تتعلق بالتوافق في الآراء الذي تم التوصل إليه بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP -- أثناء عملية العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

أريد أن أسأل مجلس الإدارة، إذا أمكن، ما هو رأيكم العام في هذا؟ أولئك منا الذين يعيشون في أوروبا والذين كانوا يتابعون المناقشات حول توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS السابق يعرفون أن الأمر استغرق ثلاث سنوات للتفاوض عليه، وسنة ونصف سنة أو سنتين لتنفيذه. لذلك فهي عملية لا بأس بها. وما نراه الآن في التوجيه ليس بالضرورة ما سنراه في نهايته أو سنراه في المنتج النهائي لأنني بالتأكيد أستطيع أن

أقول إن توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS المعتمد في عام 2016 كان مختلفاً تماماً عن المستند الذي ظهر في بداية عام 2013.

إذن ما هو رأي أو رأي مجلس الإدارة، إن وجد، بشأن تكلفة إعادة طرح عملية وضع السياسات PDP، وإيقاف هذه النتائج، وما إلى ذلك، في ضوء التشريع المقترح؟ هل هناك موقف من هذا بالفعل، أم علينا أن ننتظره؟

هل تودين الرد يا بيكي؟

ماثيو شيرز:

يا ماثيو، أعتقد أن هذا سيقع علي عاتقي أيضاً. وشكراً لسيفاني وتاتيانا. شكرا على عملكما في اللجنة القانونية. لقد كان مجهوداً جماعياً.

بيكي بير:

فيما يتعلق بالتشريع، لا أعتقد أن مجلس الإدارة -- مجلس الإدارة مهتم للغاية بهذه التطورات، ويتابعها عن كثب. عقدنا ندوات عبر الويب -- ندوات عبر الويب مجتمعية ومواد مجلس الإدارة، بشأنها.

أنت محقة، هذا صحيح -- توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2 ليس صفقة منتهية بمعنى أنه لا يزال بحاجة إلى اعتماد وبعد ذلك -- ستكون هناك فترة تحويل مدتها 18 شهراً. أعتقد أن هناك بعض الأشخاص الذين يعتقدون أن هذا سيمر بسرعة أكبر مما قد يحدث في غير ذلك. ولكن، بالطبع، لأنه توجيه ولأنه سيتم نقله، هناك قضايا مهمة للتنفيذ عبر الدول الأعضاء.

لذلك لم يتخذ مجلس الإدارة موقفاً. وبصراحة، فهي -- لأن هذه عملية وضع سياسات، فالأمر متروك للمجتمع لتحديد إلى أي مدى يريد أن يأخذ هذه الأشياء في الاعتبار.

ومع ذلك، فإن آخر شيء نريده هو الوقوع في نفس الموقف الذي كنا فيه مع القانون العام لحماية البيانات GDPR، حيث فجأة على وشك أن تدخل حيز التنفيذ ولم تصارع ICANN معه وتعديل سياساتها لتعكس ذلك.

لذلك أعتقد أن هناك بعض القيمة لكونك استباقية وتفكيرين في الأمر.

ليس لدي رأي، وليس -- كما تعلمون، قد يكون لدى بعض الأعضاء الأوروبيين في مجلس الإدارة آراء أكثر استنارة حول احتمالية التغيير من الآن وحتى الاعتماد.

في التوجيه نفسه، دعوني أقول فقط إن المسألتين اللتين أراهما مطروحتين للأطراف المتعاقدة من حيث دقة بيانات نظام WHOIS والتميز بين المعلومات حول الأشخاص الاعتباريين التي لا تحتوي على معلومات شخصية عن الأشخاص الطبيعيين ومعلومات التسجيل التي تحتوي على بيانات شخصية -- التي تحتوي على بيانات شخصية، هاتان المشكلتان موجودتان في صفحاتنا، ولذا لا يبدو لي أنها خارجة تمامًا عن -- من غير المعقول أن أشعر بالقلق وأن أرغب في فهم كيف يمكن أن يورط ذلك العمل الذي نقوم به إعادة القيام به في المرحلة 2.

وللتوضيح فقط، أعتقد أن الفريق القانوني قد صاغ سؤالاً جيداً للغاية حول كيف يجب أن نفكر في توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2 الآن بينما نعمل إلى الأمام فيما يتعلق بأسئلة المرحلة 2 وتنفيذ السياسات التي وضعناها.

لذلك نأمل في الحصول على مزيد من المعلومات حول هذا الموضوع، لكننا جميعًا في منحنى تعليمي هنا، ولا يمكن لأحد التنبؤ بما سيحدث بالفعل في النهاية.

ماتيو شيرز:

شكرًا يا بيكي.

بالتأكيد سوف نتابعها مع تطورها.

أعتقد أن يوران أراد الدخول.

يوران ماربي:

صباح الخير.

نعم، كما تعلمي يا تاتيانا، لقد تم استدعائي في العملية الأوروبية في عملي السابق. وأتفق معك، لن نعرف ما سينتج عن ذلك.

لكن ربما ... هذا هو الإحساس الذي أحصل عليه. لقد اتفقت الدول الأعضاء بالفعل، من حيث المبدأ، على العديد من الأشياء الموجودة داخل الاقتراح. وبالطبع، خلاف ذلك، لن يكون هناك. بالنسبة لأي شخص آخر، يجب أن تعلم أن هذا أمر فني، والمفوضية الأوروبية هي الوحيدة التي يمكنها كتابة الاقتراح التشريعي. ثم يجب أن يتم اعتماده من قبل المجلس، وهو الدول الأعضاء، والبرلمان.

وما يحدث الآن، في الواقع، هو أن البرلمان والدول الأعضاء هم الآن في نوع من المفاوضات.

نحن على اتصال بالدول الأعضاء، وبالطبع نتحدث أيضًا إلى البرلمان (غير مسموع) للبرلمان. ومن أجل الشفافية، أريدكم أن تعرفوا ذلك.

شخصيًا أعتقد أن الهيكل الداخلي، ومعظم الهيكل داخل توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2، سيبقى. وأعتقد أنه سيكون هناك نقاش مستمر حول دور المفوضية

الأوروبية في هذا الأمر وما هي الصلاحيات التي تمتلكها. لكنني أيضًا أخشى قليلاً أن يصبح ما يسميه الأمريكيون أحياناً فاتورة شجرة عيد الميلاد بمعنى أنني لا -- ربما لا تختفي أشياء كثيرة، ولكن ستم إضافة أشياء أخرى إليها. وهذا ينطبق على كل من هذا وقانون الخدمات الرقمية. وما أسمع هو أنه يمثل اهتماماً كبيراً للأسئلة المتعلقة بنظام WHOIS في المناقشات السياسية.

لذا أتفق معك يا تاتيانا في حقيقة أن هذا سيستغرق بعض الوقت. سيكون -- لا نعرف بالضبط ما هو عليه في النهاية. لكنني -- نحن قلقون من حقيقة أنه بدأ يتخذ طريقه إلى الحياة.

كما تعلمون، لقد قدمنا إسهامات من منظور فني لأننا نريد الحصول على توضيحات. وهذا هو دورنا أيضاً. نبتعد عن وجود نوع من السياسة في ذلك. لكن هناك أشياء تهمنا عندما يتعلق الأمر بالتعريفات، كما تعلمون. لذلك نفهمها، وكذلك الآثار المحتملة على نظام خادم الجذر.

لكننا سنبقى على اطلاع. ونريد أن نتأكد -- وسنكون شفافين بشأن الإجراءات التي نقوم بها، كما فعلنا حتى الآن.

شكراً جزيلاً.

شكراً لك يوران.

ماتيو شيرز:

أي أسئلة متابعة أو تعليقات حول توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2؟

مارتن بوتزمان:

فقط من جانبي، إذا سمحتم لي.

ماثيو شيرز:

تفضل.

مارتن بوتزمان:

ما ينطبق على توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS 2 ينطبق على كل شيء: نحن في وقت يحدث فيه تغيير في التعرض، ليس فقط من فيروس كورونا COVID، ولكن أيضاً من المبادرات التشريعية والأمور الأخرى. هذا يعني أيضاً أنه لا يمكننا الانتظار حتى نعرف كل شيء قبل أن نبدأ في المضي قدماً في شيء ما.

في الوقت نفسه، هذا يعني أنه إذا شرعنا في الانتقال إلى مكان ما، فعليكم القيام بذلك بطريقة تجعل أعيننا مفتوحة. ترون هذا ينعكس في نهج مرحلة التصميم التشغيلي ODP وفي المناهج الأخرى للمضي قدماً. مجرد القيام بما نقول أنه يجب علينا فعله الآن أصبح مستحيلاً دون النظر إلى ما يتغير في البيئة بينما نقوم بما نقوم به.

الأهم من ذلك، نفعل ذلك معاً وبشفافية. لذا....

ماثيو شيرز:

شكراً لك، مارتن.

ابتعدنا قليلاً عن بعض القضايا الأساسية في سؤالكم الأصلي، بما في ذلك القضايا المتعلقة بما كنتم تندبون عليه نوعاً ما، وهو تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وكيف نعمل للحصول على توافق في الآراء.

سيكون من المثير للاهتمام بالنسبة لنا أيضًا أن نسمع منكم إذا كانت لديكم اقتراحات حول كيفية التعامل مع هذه التحديات الخاصة. وإذا كانت هناك أفكار، فنحن نحب أن نسمعها.

وسأترك تلك المسألة.

حسنًا. برونا، هل تريد أن تأخذنا إلى السؤال التالي؟

نعم، وشكرًا على الأسئلة وأيضًا الشروحات حول وجهة نظر مجلس الإدارة حول توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS وكذلك اللجنة القانونية.

برونا سانتوس:

نحن في بداية -- بعض النقاشات حول توجيه أمن الشبكات ونظم المعلومات NIS (وغير مسموع) وبعض هذه الحركات التشريعية من المفوضية الأوروبية. لذا نعتذر عن قلة الردود، لأن لدينا أيضًا بعض المشاعر الغربية تجاه هذه المبادرات حتى الآن. كان هذا كل ما أردت قوله.

فيما يتعلق بالمجموعة الثانية من الأسئلة، أعتقد أنه يمكننا تلخيصها قليلًا، لأن لدينا أيضًا سؤالًا إضافيًا يتعلق بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro.

لكن حول الجائحة ومجتمع ICANN، لدينا بعض الأسئلة حول ما إذا كان -- كم -- ما إذا، كم من المال وفرت المؤسسة حتى الآن في حالة عدم السفر والفعاليات. وبعض الأشياء التي نعرفها تتطلب الكثير من التمويل والاستثمار.

سيكون السؤال الثاني حول هذا الموضوع هو ما إذا كان هناك أي خطوات ملموسة من مجلس الإدارة لمعالجة الإرهاق المجتمعي المرتفع وانخفاض المشاركة.

قلقنا هنا هو -- أعني، على الأقل واجهت مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG بعض الانخفاض الحقيقي في المشاركة. ونحن قلقون حقًا من أن هذا، في الواقع، يشكل تهديدًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وقد رأينا أيضًا أن المجتمع المدني قد غيّر قليلاً من طريقه في العمل وتركيز بعض إجراءاتنا أكثر نحو حالة طوارئ الجائحة بدلاً من العديد من الموضوعات الأخرى التي كانت ضرورية أيضًا.

وربما يكون الموضوع الأخير حول اللقاحات. سؤالنا عملي جدًا مرة أخرى، ما إذا -- ونريد أن نسمع منكم ما إذا كان هناك أم لا -- هناك أي مناقشات حول جوازات سفر اللقاحات أو كيف سنفكر في إعادة فتح هذا وما شابه ذلك، الانتقال إلى الاجتماعات المختلطة، لتقديم الاجتماعات، وكيف -- إنها في الأساس أسئلة حول مستقبل اجتماعات ICANN. وبعض الأشياء التي تحدثنا عنها في الاستطلاع والعديد من الفئات الأخرى. لذا، نعم، هذه الأسئلة منا حول هذا الموضوع.

شكرًا يا برونا.

ماتيو شيرز:

أسئلة جيدة جدًا. والأسئلة، بالطبع، حول (غير مسموع) هي الاجتماعات التي يقضي مجلس الإدارة وقتًا طويلًا في مناقشتها.

لكن لدينا -- أعتقد أن دانكو سيعالج النقطة الأولى، حول قضية المال.

دانكو.

نعم. شكرًا يا ماتيو.

دانكو جيفتوفيتش:

معكم دانكو جيفتوفيتش. رئيس اللجنة المالية لمجلس الإدارة. وسأحاول أن أختصر في هذا السؤال. إذا كانت هناك أي أسئلة فرعية، فيمكنني أيضاً محاولة الإجابة عليها.

كما تعلمون على الأرجح، تمتد سنتنا المالية من يونيو / حزيران إلى يونيو / حزيران. لذلك انتهت السنة المالية السابقة 2020 في يونيو / حزيران 2020. وحققنا وفورات كبيرة من تكاليف السفر والاجتماعات، ما يقرب من 6 ملايين دولار.

والآن، لدينا أيضاً وفورات إضافية. لذلك تجاوز إجمالي التمويل المصروفات بنحو 14 مليون دولار في تلك السنة المالية.

وحتى الآن، نحن في السنة المالية 2021. ونتوقع مبلغاً مشابهاً لفائض التمويل هذا العام.

وأعتقد أنه من المهم تذكيرنا قليلاً بدورة ميزانية ICANN. وطوال دورة الموازنة، يتم التخطيط للمصروفات والموافقة عليها. لذلك، حتى لو كان لدينا فائض من المال لأن بعضاً منه لم يتم إنفاقه، فإن الإنفاق الوحيد الذي يسمح للمؤسسة بتنفيذه هو ما هو مخطط له في الموازنة.

والنقطة الثانية المهمة هي أنه عند التخطيط للموازنة التالية، كان علينا فقط التخطيط -- يمكننا فقط التخطيط للأشياء التي وافق عليها مجلس الإدارة. لذلك فنحن نعرف عن المهم -- مثلاً على نحو معتدل -- عمل قادم مهم نتحدث عنه طوال الوقت. لكننا نعلم أيضاً أن هذا العمل لم تتم الموافقة عليه من قبل مجلس الإدارة ولم يتم التخطيط للمصروفات وهي ليست في الموازنة الحالية.

لذا فإن الأموال التي وفرناها مخطط لاستخدامها في دعم مهام ICANN والخطوة الاستراتيجية.

وبالطبع، فإن مجلس الإدارة يفكر كثيرًا في الأمر. ونعمل على هيكل تمويل سيُمكّننا،
بشفافية أفضل ومساءلة أفضل، من تتبع المشاريع الهامة متعددة السنوات القادمة.

لذلك نعتقد أن هذا الموقف يوفر بالفعل فرصًا كبيرة.

وأخر شيء أود أن أذكره هو صندوقنا الاحتياطي، أننا على المسار الصحيح لكسب المبلغ
الذي تم التخطيط له، مما يعني أن مستوى الصندوق الاحتياطي يجب أن يكون على الأقل
المستوى المخطط للمصروفات. ولكن أيضًا، نخطط لنقل بعض التمويل، وبعض الأموال
من الصندوق التشغيلي، إلى الصندوق الاحتياطي من أجل حماية أمن ICANN بشكل
أفضل واستخدام بعض هذه المدخرات لضمان استقرارنا المالي.

وذلك ما سيكون. أي سؤال يسعدني الرد عليه.

شكرًا يا دانكو.

ماثيو شيرز:

هل هناك أية أسئلة إلى دانكو؟

شكرًا يا دانكو أيضًا.

برونا سانتوس:

معكم بروننا مرة أخرى.

أعتقد أن أحد أعضاء مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لديه سؤال في
الدردشة. إلى أين تم توجيه هذه الأموال، الأموال التي وفرناها من اجتماعات العام
الماضي. هل ذهب كل ذلك مباشرة إلى الصندوق الاحتياطي؟ أم شيء آخر؟

دانكو جيفتوفيتش:

لم يتم إعادة توجيه الأموال. المال موجود. تم توفيره.

ومعظم هذه الأموال موجودة حاليًا في ما يسمى بالصندوق التشغيلي. ولدينا اقتراح يتم تنفيذه من خلال اللجنة المالية لمجلس الإدارة BFC، ويجب أن يأتي على جدول أعمال مجلس الإدارة، لنقل 10 ملايين دولار من الصندوق التشغيلي هذا إلى الصندوق الاحتياطي.

وكما قلت، نخطط للهيكل المالي الذي سئمكنا من استخدام تلك المدخرات الموجودة حاليًا والتشغيلية ولكن لا يمكن استخدامها من خلال الموازنة الحالية. لذلك لدينا خطة لهيكل سئمكنا من استخدامها للقيام بالعمل الذي نعرفه جميعًا ولكننا لم ندخله في الموازنة الحالية.

ماتيو شيرز:

أرى أن هناك سؤالاً آخر يا برونو.

برونا سانتوس:

نعم.

ماتيو شيرز:

يا دانكو، لا أعرف ما إذا كنت تشاهد الدردشة، لكنها تقول، مع كل المدخرات التي تحققها المؤسسة، هل هناك مناقشات حول أشكال الدعم الأخرى التي تقدمها ICANN؟ على سبيل المقارنة مع Rightscon.

دانكو جيفتوفيتش:

حسنًا، المناقشة الحالية حول ما يمكن فعله بالمال هي جزء من دورة وضع الموازنة. لذلك نحن -- أغلقنا التعليق -- التعليق العام على الموازنة. لذا فأنا في الواقع لست على علم بالمناقشة والمبادرات التي ذكرتموها.

ماتيو شيرز:

أرى أن هناك سؤالاً حول ICANN72. ربما يمكننا الاحتفاظ بذلك.

سيجيب يوران على ثالث هذه الأسئلة الثلاثة.

ما لم تكن هناك أي أسئلة أخرى حول السؤال الأول، ربما يمكننا الانتقال إلى السؤال الثاني، وهو ما هي التدابير التي يمكن اتخاذها لمعالجة الإرهاق.

مارتن؟

مارتن بوتزمان:

شكرًا. أولاً، ما رأيناه هو، حسناً، لم نختر الذهاب إلى اجتماعات افتراضية؛ كان يجب علينا. وتقوم مؤسسة ICANN بشكل عام بتتبع ما حدث بالمشاركة في اجتماعات ICANN. يُظهر التحليل الأولي أنه من عام 2016 إلى عام 2019، كان لدينا حوالي 18 إلى 1900 شخصًا. على مدار العام الافتراضي، انخفض هذا إلى 1700. لذلك كان هناك انخفاض طفيف ولكن ليس انخفاضًا كبيرًا جدًا.

في الوقت نفسه، ندرك أيضًا أن الأشخاص مختلفين جزئيًا، الأشخاص الذين لن يسافروا ولكنهم يشاركون في الاجتماعات الافتراضية أكثر من العكس. من الواضح أيضًا الأمر يعمل عبر المناطق الزمنية، الذي له تحدياته الخاصة.

لذلك أعتقد أن الأمر يتطلب منا جميعًا أن نفهم أن هذا هو الحال وفي التخطيط للاجتماعات لأخذ ذلك في الاعتبار قدر الإمكان. كما تعلمون، فإن التخطيط للاجتماعات هو -- بالنسبة لاجتماعات ICANN يتم إجراؤها من أجل المجتمع وللدوائر يتم بواسطة الدوائر نفسها. لذا نشجع بشدة على أخذ ذلك في الاعتبار على كل المستويات.

من جانبنا، هناك اهتمام كبير بها ونحاول المساهمة قدر الإمكان في ذلك. وستنظر مؤسسة ICANN أكثر في ما يمكن تعلمه مما يجري حاليًا من حيث الأرقام والبيانات. لذلك هذا أفضل ما نستطيع.

ومعكم جميعًا، أعتقد أن ميزة التواجد في مكان واحد في نفس المنطقة الزمنية هي شيء نتطلع إليه جميعًا مرة أخرى في أقرب وقت ممكن.

يا مارتن، أعتقد أنه من المجدي الإشارة فقط إلى مدى رغبتنا في مجلس الإدارة في العودة إلى الاجتماعات وجهًا لوجه ومدى كفاحنا مع هذا التحدي فيما يتعلق بالاجتماعات القادمة. إنها قضية مهمة جدًا.

ماثيو شيرز:

برونا.

وشكرًا، مرة أخرى، يا مات ومارتن على الإجابات. أردت فقط أن أوضح أن هذا -- مرة أخرى، هذا ليس شيئًا ضد الاجتماعات الافتراضية. نعلم أن هذا هو الخيار الوحيد المتاح لدينا حتى الآن. ومن المهم حقًا أن نصر على عقد تلك الاجتماعات. ونتوقع التواجد هنا، ولهذا نجد التبادلات القيمة التي أجريناها معك من مجلس الإدارة.

برونا سانتوس:

ولكن كانت هناك أيضًا رسالة حول تعليق مشابه قاله راوول في الدردشة حول عبء هذا العام للجائحة على الجانب غير التجاري وكيف هو -- إنه صعب على الجميع ولكن كيف يمكن أن يكون أكثر صعوبة علينا أن نحافظ على مشاركة أعضائنا ونجعل أعضائنا يحضرون الاجتماعات، في الواقع، إذا تغيرت الأولويات. لذلك كان الأمر يتعلق بهذا المعنى وليس نقدًا للاجتماعات الافتراضية. لكن شكرًا مرة أخرى على الإجابات.

مارتن بوتزمان:

وشكرًا على ذلك. ندرك ذلك، ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية ليست الوحيدة. نرى أشياء مماثلة مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC والمجموعات الأخرى ومع المجموعات الأخرى بطرق مختلفة، أليس كذلك؟ في بعض الأحيان يكون لديك إجازة للقيام بعمل ICANN أو أنها جزء من عملك وأشياء من هذا القبيل.

مدركون جدًا لذلك. ونعم، أي اقتراحات كيف يمكننا المساعدة دائمًا في فتحها.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، مارتن. ربما -- هناك بعض الأسئلة في الدردشة. لكن ربما، يا يوران، يمكنك أن تعالج اثنين منها، إذا أردت أن تأخذ النقطة الثالثة. شكرًا.

يوران ماربي:

عندما يتعلق الأمر -- أولاً وقبل كل شيء -- أوه، الكثير من الأسئلة، الكثير من الإجابات الجيدة. بادئ ذي بدء، عندما يتعلق الأمر بما هو أهم، لدي سؤال: هل سيكون الاجتماع الأخير في العام افتراضيًا؟ الجواب هو أننا لا نعرف. سأعطيه 50/50 لقطعة. فلنعد للوراء.

بعد اجتماع ICANN69، أجرينا استطلاعًا مع المجتمع. حصلنا على مئات الإجابات على هذا الاستطلاع. لقد سألنا في الواقع عن رأي المجتمع بشأن الاجتماعات الافتراضية لأنه كان هناك الكثير من الانتقادات حول ICANN69 لأسباب وجيهة. كان اجتماعًا طويلًا. وكانت ساعات طويلة جدًا. كان هناك الكثير من الجلسات، وكان الكثير منها متضاربًا. وهذا لم يكن جيدًا -- أعتقد أننا جميعًا متفقون على أنه كان علينا القيام بشيء حيال ذلك لأن عدد الجلسات، وما إلى ذلك، وما إلى ذلك، تم تحديده من قبل المجتمع. وأعتقد أننا نتفق جميعًا على أنه بعد ذلك، علينا أن نفعل شيئًا مختلفًا.

لذلك خرجنا باستطلاع. يمكننا أن نطلب من شخص ما نشر جميع المدونات التي قمنا بها حول هذا الموضوع.

نحن الآن في العملية مع قادة المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC للعمل من خلال القادة حول كيفية العمل من خلال اقتراح كيفية الاستمرار في تطوير ما نقوم به في الاجتماعات، سواء في الواقع خلال الأوقات الافتراضية ولكن أيضًا عندما تنتقل إلى اجتماعات وجهًا لوجه مرة أخرى، لأن هناك أشياء تعلمناها بسبب هذه العملية يمكنها أيضًا تعزيز الاجتماعات وجهًا لوجه، عندما يتعلق الأمر بالترجمات، عندما يتعلق الأمر بالمشاركة عن بُعد. وتطورت التكنولوجيا كثيرًا أيضًا.

في هذا النوع من -- هناك في الواقع بعض الأشياء التي تغير نوعًا ما في كيفية قيامنا بالأشياء. كان الكثير من نتائج الاستطلاع، على سبيل المثال، عندما يكون لدينا اجتماعات ICANN، كان التركيز أكبر على الجلسات التي تمر عبر الحدود بدلاً من أن يذهب الجميع إلى غرف مستديرة حتى يتمكن المجتمع من حل الأمور.

وكانت هناك أيضًا أشياء تتعلق باتباع نهج إقليمي أكثر لبعض الأشياء التي نقوم بها. ولكن، أيضًا، الاجتماعات التي ربما يجب أن نلتقي بها هذه المجموعة من تلقاء نفسها نوعًا ما لأنه -- خارج اجتماع ICANN لذلك عندما تحضر اجتماع ICANN، يمكنك المشاركة في تلك المجموعة. هناك الكثير من الأشياء الجيدة في الأمر. وينظر قادة المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC في الأمر للحصول على عرض.

إذن، أين نحن في العالم؟ أنظر إلى برونا الآن. قرأت للتو تقريرًا إخباريًا عن البرازيل هذا الصباح. لا نعرف. أعني، هنا في الولايات المتحدة -- هنا أعيش في كاليفورنيا، هناك الكثير من اللقاءات طوال الوقت. لكن في أجزاء أخرى من العالم لم تبدأ بالفعل. لذلك لا أعرف كيف ستسير الأمور. لكن عندما نبدأ السفر، لا أعتقد أن ICANN ستكون نوعًا ما هي المشاكل المتعلقة باللقاءات. ستكون في الواقع شركات الطيران والبلدان.

اجتماعات ICANN كبيرة جدًا لدرجة أننا عندما نذهب إلى بلد ما، فإننا نفعل ذلك وننشئ علاقة مع الحكومة. خلاف ذلك، لا يمكننا فعل ذلك. لأسباب فنية، نحتاج إلى الكثير من شبكات WiFi حتى نتمكن من عقد اجتماع ICANN. ولكي نتمكن من الحصول على هذا المقدار من WiFi، يتعين علينا أحيانًا الحصول على إذن من الحكومة لأننا نمتص كل النطاق الترددي الموجود. وأنت لا تفعل ذلك بدون -- أو هناك حماية أو هناك أشياء أخرى يمكن أن تحدث.

أحد الأشياء التي رأيناها على مدار العامين الماضيين تزداد عندما يتعلق الأمر بالتأثيرات وأمور مثل ذلك، عندما أرى للأسف أنه سيكون هناك المزيد من الأشياء المضافة إلى التأشيرة مثل تلك التي يتحدثون عنها في أوروبا على الأرجح. تأشيرة إلكترونية للقاحات، وما إلى ذلك، وما إلى ذلك. وأعتقد أن هذا سيجعل هذا العالم أكثر تعقيدًا.

ولكن هذا هو الأمر، لذا لن تكون ICANN هي التي سنتشؤها. في الواقع سيكون، كما أعتقد، بالنسبة للحكومات والفنادق والطائرات، كلهم سيقومون بإعدادها.

ولكن هنا تأتي الأفكار منا. أقوم بإدخال مجلس الإدارة والمؤسسة. لا يمكننا الذهاب إلى بلد أو منطقة تضع الكثير من العقبات أمام أفراد ICANN للسفر إلى هناك لأنه لا يمكننا -- دعونا نقول ذلك -- لأنني أسمع هذا. لنفترض، من أجل المتعة فقط، أن هولندا ستكون منطقة خالية تمامًا من الفيروسات -- ليس لدي أي فكرة عن سبب اختياري لذلك، يا مارتن -- في وقت اجتماعنا الأخير. ويمكننا أن نستقبل الجميع من النرويج والسويد وفنلندا، ويمكنهم جميعًا الذهاب إلى هولندا. الولايات المتحدة وأمريكا الجنوبية وأمريكا اللاتينية وآسيا مستبعدة الآن.

لا يمكننا عقد اجتماع من هذا القبيل لأن القرارات يتخذها الشخص الذي -- أدركت للتو أن تاتيانا تعيش أيضًا في تلك المنطقة.

نقطني هي أننا لا نستطيع -- قد يكون الأمر كذلك، قد يكون من الممكن فنيًا أن نعقد اجتماعًا في مكان ما بمشاركة محدودة للغاية. ومن ثم علينا حقًا أن نسأل، هل يجب أن يكون لدينا ذلك؟ لأنه إذا لم تتمكن من إشراك أشخاص من مختلف أنحاء العالم في الاجتماع، فمن المحتمل ألا نحضر الاجتماعات.

لذلك آمل أن أكون قد أجبت على العديد من أسئلتك.

الأجزاء الهجينة، أعتقد أننا سنزيد من المشاركة عن بُعد ونفعل ذلك بشكل أفضل.

وسنكون المناطق الزمنية دائمًا مشكلة.

شكرًا. وأنا منفتح لمزيد من الأسئلة حول هذا الموضوع.

تاتيانا.

ماثيو شيرز:

شكرًا. مرحبًا من هولندا الخالية من الفيروسات، من منظور المستقبل. أعلم أيها الحالون.

تاتيانا تروبينا:

يا يوران، مجرد توضيح بسيط حول نقطتك الأخيرة، كنت أتمنى بصدق أن تجيب عليها وأن أخفض يدي.

لذا، إذا تم تحديد موعد الاجتماعات التمهيدية وفقًا لجدول ICANN للسنوات القليلة القادمة، إذا اتضح أن الاجتماع ينعقد في بلد مغلق بالفعل، حتى أنه خالٍ من الفيروسات، فهل تفكرون في نقلها إلى الوضع الافتراضي بالكامل أم هل تفكرون في تغيير الموقع أم لا -- لا يوجد اعتبار لهذا حتى الآن؟

يوران ماربي: هل تعنين –

تاتيانا تروبينا: نعم، دعنا نقول، على سبيل المثال، الاجتماع في لاهاي في غضون عامين -- أو، لا، في غضون عام، العام المقبل. لنفترض أن هولندا خالية من فيروس كورونا COVID ولكن هناك الكثير من العقبات التي الحكومة --

يوران ماربي: لا نقوم بالاجتماع.

تاتيانا تروبينا: لن نقوم بالاجتماع. لن نفكر في نقل هذا الموقع في مكان آخر إلى بلد أكثر ودية؟

يوران ماربي: سننظر في نقله إلى شيء يمكن لعدد أكبر من الأشخاص المشاركة فيه أو عدم عقد الاجتماع لأن الشيء المهم --

تاتيانا تروبينا: كان هذا هو سؤالي.

يوران ماربي: أعلم أننا -- هذا -- إنه بيان قوي إلى حد ما للقيام بذلك. لكن منذ بداية هذا، قلنا دائمًا أن هذا من صنع الأشخاص الذين يحضرون الاجتماعات. وهو أمر مهم. إذا لم نتمكن من الحصول على مشاركة كافية من مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة وأجزاء مختلفة من العالم، فلن يكون اجتماع ICANN وهذا مهم بالنسبة لنا. لذا أرجو أنني أجبت على سؤالك. وأمل أن تتفقي، بالمناسبة.

ماتيو شيرز:

شكرًا لك يوران.

أي أسئلة أخرى حول هذا الموضوع الأوسع للجائحة ومجتمع ICANN؟ هل ثمة أي تعليقات أخرى؟

لا أرى أي يد، نعود إليك يا بروننا.

أعتقد أن لدينا سؤالًا متأخرًا أردنا معرفة ما إذا كان مجلس الإدارة قد يرغب في الإجابة.

برونا سانتوس:

بالفعل. شكرًا جزيلاً يا ماتيو. معكم بروننا مرة أخرى للتسجيل.

أيضًا، شكرًا يا يوران على الإجابات.

في هذه الملاحظة فقط، أعتقد أن الوضع لا يزال غير واضح للغاية بالنسبة لنا، على الأقل في العامين أو الثلاثة أعوام القادمة. لكن من المثير للاهتمام أن نسمع أن هذا المستوى من تقييم المخاطر حول قيود السفر سيتم تضمينه في استراتيجية الاجتماع. ونأمل أن يكون هذا شيئًا يمكننا مناقشته معكم في المستقبل.

كان لدينا سؤال أخير حول مجموعة عمل الإجراءات القادمة. لكنني سأعطي الكلمة لكاثي، إذا كانت لا تزال موجودة، لتقوم بقيادة المناقشة.

كاثرين كليمان:

رائع. شكرًا يا بروننا.

هل يمكنكم سماعي؟ إذا تمكنا من المضي قدمًا في الشريحة إلى السؤال التالي، فيجب أن تكون -- نأمل أن توفرها بروننا ونأمل أن يكون لدى العاملين ذلك.

معكم كاشي كليمان للتعريف. ومن الطيب رؤيتكم جميعًا. أتمنى أن تتمكن من القيام بذلك شخصيًا، كما قال آخرون. لكن أتمنى أن تكونوا أنتم وعائلتكم بخير.

تلقيت إشعارًا في وقت متأخر من الليلة الماضية بأنه يمكنني الآن تحديد موعد لقاح. لذلك أنا سعيد بشدة. فرجينيا الشمالية متأخرة قليلًا في المنحنى بشأن ذلك. وسأحصل عليه لاحقًا هذا الأسبوع. لذا أتمنى نفس الشيء بالنسبة لكم.

وتعد التزامات المصلحة العامة PIC الخاصة موضوعًا ساخنًا في اجتماع ICANN70. وستُعدّ جلستنا العامة الوحيدة حول هذا الموضوع. وأرى أنه ليس لديكم السؤال.

لذا اسمحوا لي أن أقدم تمهيدًا، وبعد ذلك سأطرح السؤال الذي يعتبر سؤالًا مباشرًا جدًا ولكن التمهيد ليس كذلك.

لذا فإن التزامات المصلحة العامة الخاصة، بالنسبة لأولئك الذين لا يعرفون، هي إلى حد ما استثناء من قاعدتنا التي تقضي بوضع سياسة معًا، وسياسة بالتوافق في الآراء. هذه مجموعة من الالتزامات الخاصة التي تم إنشاؤها نوعًا من الوقوف على قدم واحدة بعد قبول طلبات عام 2012 بالفعل لأننا كنا بحاجة إلى مكان لترتيب ذلك -- وضع التزامات على نطاق واسع لتوسيع النطاق أو عكس نطاق من يمكنه التسجيل في نطاقات gTLD الجديدة.

لذلك كان هناك قلق كبير من أسماء النطاقات العامة المغلقة، كما يعلم أي شخص غاضب خلال تلك الفترة، BLOG وCERT وMOBILE. قال عدد من الشركات أننا سنمتلك جميع أسماء النطاقات في هذا المجال. وقالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لا، فهذه مصطلحات عامة ومشتركة في صناعتها وأعمالها. لذلك تم استخدام

التزامات المصلحة العامة PIC في النهاية لتوسيع النطاق والتأكد من السماح لجميع المنافسين بتسجيل أسماء النطاقات.

وبالمثل قالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، انتظروا ثانية، بعض السلاسل حساسة للغاية ونريد منكم تقييد من يمكنه الدخول، MEDICINE و CHARITY. و FINANCIAL. وبالمثل يمكن استخدام التزامات المصلحة العامة PIC لذلك.

وهذا يغطي الغالبية العظمى من التزامات المصلحة العامة الخاصة وغير الخاصة.

لكن هناك فئة ثالثة، وسأطلق عليها بشكل فضفاض آنية المطبخ، حيث يُحجم الناس مجموعة كاملة من الأشياء الأخرى، أشياء كنا في بعض الحالات قد تفاوضنا بشأنها وقررنا رفضها في سياسة التوافق في الآراء. في بعض الحالات، انتقلت مباشرة إلى جوهر المحتوى، حيث سنقوم بإزالة المشتركين للأسباب التالية القائمة على المحتوى.

ونحن هنا لأننا نمثل الكثير من المشتركين. وأحياناً يفعلون أشياء لا تحظى بشعبية كاملة لدى حكوماتهم أو مع الآخرين.

وهنا -- إذن مجلس إدارة ICANN -- مارتن، أرسلت رسالة رائعة إلى مجموعة عمل الإجراءات القادمة. لكنه جاء في وقت متأخر من اليوم. كنا نعمل بالفعل منذ حوالي ثلاث سنوات ونصف.

لكن رسالتك قالت إن لغة اللوائح، بالإشارة إلى اللوائح لعام 2016، يمكن أن تمنع ICANN من الدخول في اتفاقيات السجل المستقبلية التي تشمل التزامات المصلحة العامة PIC التي تصل إلى خارج المهمة الفنية لمؤسسة ICANN كما هو مذكور في اللوائح.

ثم قلت إن لغة اللوائح تحد بشكل خاص من سلطة التفاوض والتعاقد الخاصة بمؤسسة ICANN على التزامات المصلحة العامة PIC التي تعمل في خدمة مهمتها. وقد أضفت أن مجلس إدارة ICANN قلق من أن لغة اللائحة الحالية يمكن أن تخلق مشكلات لمؤسسة ICANN للدخول وإنفاذ أي قضايا متعلقة بالمحتوى فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة PIC أو الالتزامات الطوعية للسجل.

لقد كانت حقاً رسالة جيدة. ونتمنى لو قضينا المزيد من الوقت. جاءت بيكي بير، أفري دوريا، بصفته الشخصية، وكذلك بصفته مسؤولي اتصال من مجلس الإدارة، وتحدثوا إلينا في جلسة كاملة، مجموعة عمل الإجراءات القادمة.

لكن بشكل عام، كانت نهاية اليوم. لم نتمكن من الحصول على أي مشورة قانونية مستقلة، ولم يكن لدينا أي مشورة قانونية من ICANN. لم يكن هناك مقترح نهائي يبحث في جوهر التزامات المصلحة العامة PIC الخاصة هذه.

إذن إليكم السؤال: بالنظر إلى أن مجموعة عمل الإجراءات القادمة لم تكن قادرة على إجراء البحث القانوني لفهم تأثير تغييرات لوائح ICANN لعام 2016 على التزامات المصلحة العامة الخاصة المقترحة في المستقبل، فما هو العمل والبحث الذي سيتخذه مجلس الإدارة لمساعدتكم على فهم هذه القضايا ولمساعتنا في المجتمع لفهم هذه القضايا؟

وشكراً جزيلاً على المقدمة الطويلة.

شكراً كاثي.

ماتيو شيرز:

سوف نجرب.

سأحاول الكلمة إلى أفري أولاً.

شكراً. معكم أفري. هذا صحيح، من المفترض أن أتذكر أن أقول.

أفري دورياً:

أمل أنه يمكنكم سماعي.

لذا، أولاً وقبل كل شيء، كما تعلمون، عندما حاولنا أن نكون محددين (غير مسموع) في ذلك الوقت، كنا نطرح أسئلة لأننا نحتاج حقاً إلى فهم هذا. إذن، بمعنى ما، الإجابة السهلة على سؤالك هي، نعم، سنحاول فهم ذلك. سنحاول القيام بالعمل القانوني الذي يجيب عليه.

الآن، بدأت -- ولكن للتراجع قليلاً، بدأت في مقارنتها، كما تعلمون، بالعقود التي تم وضعها قبل تغيير اللوائح والموقف الذي نحن فيه الآن. وهما في الحقيقة غير قابلين للمقارنة بهذا المعنى. وهذا هو سبب وجود الكثير من هذه الأشياء في ذلك الأمر مسبقاً.

ولكن إحدى المشكلات التي لدينا وأين ينشأ هذا هو، نريد التأكد من أنه في حالة وجود التزامات المصلحة العامة PIC، إذا كان هناك -- كما تعلمون، قلق عام خاص بالسجل -- أفقد ثلاثة رسائل في الوقت الحالي -- تلك هي الأشياء التي يمكن فرضها. لذلك انتهى بنا الأمر حقاً إلى السؤالين، أولاً وقبل كل شيء، هل كل هذه، كما تعلمون، التزامات المصلحة العامة PIC وما إلى ذلك، هل تأتي بطريقة يمكن فرضها، وهذا الامتثال له علاقة بها؟

والأمر الآخر، إذن، يصبح السؤال إلى أي درجة يمكن لمؤسسة ICANN إبرام اتفاقية تتعارض مع مهمتها؟ وهذا يبدو بسيطاً جداً. لا، لا يمكننا إبرام اتفاق خارج مهمتنا. لكن في الواقع فهم التفاصيل الكاملة لما يستلزم ذلك هو نوع من الأشياء التي أعتقد، كما تعلمون، بافتراض أننا وصلنا إلى حد طلب مرحلة التصميم التشغيلي ODP، ستكون

هذه هي الأسئلة التي سيتم تضمينها في ذلك من حيث التأكد أن الخلفية القانونية لتلك الأشياء محددة جيداً ومفهومة جيداً من قبل، أ، قبول، ب، تحديد كيفية التنفيذ.

وأنا متأكد من أن بيكي يمكن أن تضيف على الأرجح إلى ما قلته. لكنني أعتقد أن الإجابة البسيطة، إذا كنت قد تناولتها ببساطة، هي، نعم، أثناء عملية شيء مثل مرحلة التصميم التشغيلي ODP، أثناء عملية التوصل إلى قرار، وهذا بالتأكيد شيء سيتم البحث فيه.

وأنا متأكد من أن ذلك سيتم بدرجة كبيرة من الشفافية. سواء كان هناك مقترح نهائي أو شيء من هذا القبيل، من الصعب حقاً بالنسبة لي أن ألوح به في الوقت الحالي. لكن من المؤكد أنه ستكون هناك مناقشة شفافة، وما إلى ذلك، حول هذه القضية. أتوقف إذن عند هذا الحد. ونظرًا لأن يدك مرفوعة، فقد طرحت بالفعل سؤالاً آخر.

قبل أن نمرر الكلمة إلى بيكي، هل يمكنك مساعدتي في اختصار أنا مندثرة من أنني لا أعرفه، لكنني لا أعرفه. ODP.

كاثي كليمان:

تشغيلي -- هل أفهم ذلك بشكل صحيح؟ ODP، ال --

أفري دوريا:

تفضل.

كاثي كليمان:

نعم، إذا كان بإمكانك شرح ذلك للجميع، أعتقد أن ذلك سيكون رائعاً، لأننا نضيف طبقة جديدة.

مرحلة التصميم التشغيلي.

ماتيو شيرز:

حسنًا. وهذا شيء، بالطبع، قد يكون من الأفضل أن يشرحه آخرون مثل يوران.

أفري دوريا:

ولكن في الأساس -- كانت هناك عملية -- بين مجلس الإدارة والمؤسسة فيما يتعلق باتخاذ القرارات لفترة طويلة، ونطرح الأسئلة، ويقومون بقدر معين من التفكير المسبق، والعمل المسبق، والتخطيط المسبق. ويجيبون على الأسئلة. ونمضي ذهابًا وإيابًا حتى نصل إلى نقطة وجود معلومات كافية لنقول نوعًا ما، حسنًا، نحن مستعدون لاتخاذ قرار.

ما فعلته مرحلة تصميم تشغيلي ODP هو في الأساس نوعًا ما يتخذ ذلك، ويحدده في -- كما تعلمون، هناك بشكل أساسي مذكرة تشرح كيفية عمل هذا الشيء، وهي في الأساس عملية سنستخدمها في بعض عمليات وضع السياسات PDP من حيث تأطير ما -- كيف سيبدو التنفيذ نوعًا ما قبل الشروع في التنفيذ، والعودة بإجابات على مجموعة من الأسئلة التي تحتاج إلى البحث والتحليل والتعريف قبل أن يبدأ التنفيذ.

هل أفهم ذلك بشكل صحيح يا يوران؟

أعتقد ذلك يا أفري.

ماتيو شيرز:

ممتاز، أفري. ممتاز.

يوران ماربي:

كاثي كليمان: هل يمكنني أن أطلب متابعة سريعة إذن؟ أسفة، للهوس القديم بداخلي، كنت اختصاصية في التكنولوجيا قبل أن أصبح محامية.

وتبدو مرحلة التصميم التشغيلي مثل التنفيذ. هذا ليس عادة حيث تقوم بإجراء بحث قانوني مؤسسي. ولكن إذا كان الأمر كذلك، فأنا سعيدة لسماع ذلك.

أفري دوريا: إنه تنفيذ مسبق، مهما كانت الأسماء تعني في سياق آخر. إنها في الأساس -- مجموعة من الأعمال التي يتم إجراؤها قبل بدء التنفيذ، قبل أن يقرر مجلس الإدارة، كما تعلمون، الذهاب إلى المؤسسة والقول، نعم، تمت الموافقة على هذه التوصيات، انطلقوا ونفذوا. إنه في الأساس شيء يجب إكماله قبل اتخاذ هذا القرار.

لذا، نعم، يمكن أن يشمل ذلك.

كاثي كليمان: شكرًا على الأسئلة التفصيلية. وفي غضون ذلك، أعتقد أنك كنت على وشك تمرير الأمر إلى بيكي.

أفري دوريا: كنت سأقول بشكل أساسي منذ أن عملت أنا وبيكي، أحيانًا هي تتحدث وأحيانًا أنا أتحدث. أردت فقط أن أعطيها الكلمة لإضافة أي شيء لم أقم بإضافته.

بيكي بير: لا، أعتقد أنك قمت بالأمر بشكل مثالي.

نعم، كالعادة، لقد أتقنت ذلك يا أفري، وليس لدي أي شيء أضيفه بخلاف ذلك -- فقط لأكرر أن هناك مشكلتين. الأولى هي، حتى لو كان -- من الواضح أنه ضمن اختصاص ICANN، فهل هو قابل للتنفيذ؟ هل هو شيء يمكننا قياسه -- هل الامتثال شيء يمكننا قياسه؟

والثانية، مع الأخذ في الاعتبار اختصاص ICANN، كيف يمكننا بناء التزامات لا تجعلنا نتعارض مع اللوائح؟

شكرًا يا بيكي.

ماثيو شيرز:

برونا، هل هناك قضايا أخرى أم هل هناك تعليقات؟ يتبقى أماننا دقيقتان، كما أرى.

ليس مني، لا.

برونا سانتوس:

ولكن في حالة وجود أي شيء آخر من أعضائنا، فقط ارفع يدك.

أعتقد أن كاثي رفعت يدها.

كنت أتوقف مؤقتًا لأرى ما إذا كان الآخرون يريدون التعليق على هذا. وبالطبع، سنعلن عن جلسة قادمة، أعتقد أن بيكي فيها الآن، أيضًا، صباح الخميس حيث سنتحدث عن التزامات المصلحة العامة PIC أيضًا.

كاثي كليمان:

لكن، يا أفري، أردت فقط الرجوع والتأكد من فهمي لذلك كجزء من مرحلة التصميم التشغيلي ODP، القانوني -- لذا فإن الإجابة على السؤال ما هو العمل والبحث الذي

سيضطلع به مجلس الإدارة بشأن هذه المسألة الخاصة بالتزامات المصلحة العامة PIC الخاصة، والنطاق، وإمكانية التنفيذ، من المحتمل أن يتم إجراؤها خلال مرحلة التصميم التشغيلي ODP. هل هذا شيء يمكن للجمهور، بما في ذلك مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، الوصول إليه، علامة استفهام؟ وهذا هو المكان الذي سنتحدث فيه نوعًا عن حواجز الحماية، ما الذي يمكن أن يكون فيه، ما الذي يمكن أن يكون خارج التزام مصلحة عامة PIC خاصة؟

هل هذا ملخص سيئ أم ملخص سريع لما قلته؟

ليس ملخصًا سيئًا. قد يكون الأمر أكثر تحديدًا قليلًا مما كنت سأفعله -- هل سيخرجون بأشياء يتم تعريفها على أنها حواجز حماية بالطريقة التي تستخدمونها يا رفاق حواجز الحماية، لا يمكنني الجزم بذلك بالتأكيد. سيكون هناك تحليل. وسيكون هناك حدود مرسومة. وسيكون هناك، كما تعلمون -- إذا كان الأمر مثل معظم الأشياء القانونية، لأنني لست شخصًا اعتباريًا، كما تعلمون، أجد دائمًا أن هناك حدودًا غامضة في كل هذه الأشياء، ثم هناك إرشادات حول كيفية انظر إلى هذه، كيف تفهمها.

لذلك لا يمكنني تحديد الشكل الذي سيتخذه التحليل. لدي اعتقاد قوي أنه سيكون هناك تحليل كامل إلى حد ما لما يمكننا القيام به قانونيًا وما لا يمكننا فعله قانونيًا. وهذا -- سواء كان ذلك عبارة عن حاجز أم لا، لا أستطيع أن أقول.

سعيدة لسماع ذلك.

كاثي كليمان:

وشكرًا جزيلاً على -- لمناقشتك ومناقشة الجميع. وأقدر ذلك حقًا.

ماثيو شيرز: كاثي، فقط -- وبالنسبة لأولئك الذين قد لا يكونون على دراية بمرحلة التصميم التشغيلي ODP، وضعت مريم رابطاً إلى ورقة مرحلة التصميم التشغيلي ODP والمدونة المرتبطة بها. لذا، برجاء إلقاء نظرة على ذلك. وستكون هذه أداة سنستخدمها من الآن فصاعداً.

نعود إليك يا بروننا.

برونا سانتوس: أرجو المَعذرة. لدي بعض المشاكل مع الميكروفون الخاص بي هنا.

لا، لا أعتقد أن لدينا أي نقاط إضافية. فقط أخذ الوقت الكافي لأشركم جميعاً على هذه الفرصة والتبادلات.

نعتذر مرة أخرى عن أسئلة اللحظة الأخيرة، ولكننا نأمل أن تستمر هذه المحادثة حول مرحلة التصميم التشغيلي ODP، وعملية وضع السياسات PDP، واللجنة القانونية، والعديد من الموضوعات الأخرى التي ناقشناها اليوم. وشكراً جزيلاً لكم جميعاً.

ماثيو شيرز: وشكراً جزيلاً أيضاً من جانبنا.

أسئلة رائعة. ومناقشة جيدة حقاً، وهذا ما نقدره حقاً. ومن الطيب رؤية الجميع مرة أخرى.

وكما قلنا من قبل، أتمنى أن أراكم شخصياً قريباً.

انتهى الاجتماع.

[نهاية التدوين النصي]