
ICANN70 | Виртуальный форум сообщества - Обсуждения GAC о смягчении злоупотреблений DNS (1 из 3)
Вторник, 23 марта 2021 г. - с 9:00 до 10:00 EST.

JULIA CHARVOLEN:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Добро пожаловать на эту сессию GAC на ICANN70 во вторник, 23 марта. Признавая, что это открытые заседания и что на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство GAC призывает всех вас, представителей GAC, вводить свое имя и принадлежность в модуле чата участия, чтобы вести точный учет посещаемости. Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите текст в чате, функция расположена в нижней части окна Zoom, начиная и заканчивая ваше предложение словами <ВОПРОС> или <КОММЕНТАРИЙ>, как указано в чате. Устный перевод для сессий GAC включает все 6 языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, щелкнув значок перевода, расположенный на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, поднимите руку. Когда к вам обратится ведущий сессии, включите звук и возьмите слово. Не забудьте указать язык, на котором вы будете говорить в случае, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и обязательно отключите все остальные устройства во время выступления. Наконец, эта сессия, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае сбоя во время

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

сессии наша служба технической поддержки отключит звук для всех участников. Сессия записывается, и все материалы будут доступны на странице конференций ICANN70. На этом я хотела бы передать слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Манал, Вам слово.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия, и доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Добро пожаловать на первую из двух сессий по предотвращению злоупотреблений DNS, запланированную на 9:00 по канкунскому времени на час. GAC рассмотрит последние события в ICANN, в том числе заключение проверки SSR2 и выводы PDP по последующим процедурам, чтобы определить следующие шаги по обеспечению принятия соответствующих мер для предотвращения и смягчения последствий злоупотреблений DNS в gTLD, включая рассмотрение полных предложений по введению договорных положений, и мы выслушаем презентацию от наших японских коллег. На этом позвольте мне сегодня перейти к нашим ведущим тем. У нас есть Лорин Капин (Laureen Kapin), Федеральная торговая комиссия США и сопредседатель Рабочей группы GAC по общественной безопасности, и Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), Национальное агентство по борьбе с преступностью Великобритании и сопредседатель Рабочей группы GAC по общественной безопасности, и Габриэль Эндрюс (Gabriel Andrews), Федеральное бюро расследований США. Без лишних слов, позвольте мне передать слово Лорин. Я полагаю, что Вы начнете?

(1 из 3)

LAUREEN KAPIN: На самом деле Крис и Гейб начнут, а я закончу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, я подумала, что имена указаны в порядке выступлений, извините.

LAUREEN KAPIN: Не беспокойтесь, мы всех разыграли.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Вам слово, Крис.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Манал, и всем привет, добрый день, доброе утро, добрый вечер. Как любезно пояснила Манал, сегодня мы собираемся затронуть ряд вопросов в первой из наших сессий по злоупотреблениям DNS. У нас есть час, но, как всегда, многое нужно охватить. Мы будем отвечать на вопросы после первого раздела о SSR2, но, не забывая о разделе о злоупотреблениях DNS, мы хотели бы попросить сделать его ограниченным. И, если необходимо, я считаю, что у нас будет [неразборчиво] сессия с обновлением после этого, поэтому могут возникнуть вопросы о злоупотреблениях DNS в этот раздел.

Итак, обзор SSR2 состоялся, и я думаю, что в нем есть некоторые ключевые послы, касающиеся злоупотреблений DNS, именно

поэтому мы хотели объединить эти две сессии. Итак, как всегда, мы хотели бы выделить некоторые из ключевых сессий о злоупотреблениях DNS, которые имеют место во время ICANN70, они перечислены там. Как я уже сказал, у нас с вами будет второе заседание по злоупотреблениям DNS в среду, так что завтра, во время которого мы также рассмотрим область, которая, как я знаю, вызвала большой интерес со стороны GAC, и я думаю, что конкретно Россия несколько раз спрашивали об обновлении по этому поводу, поэтому я думаю, что это ключевой результат, к которому мы стремились. И во время ICANN 69, я думаю, что PSWG было поручено выступить с конкретными предложениями, о которых, надеюсь, мы услышим в конце этой сессии. И я передам слово Габриэлю Эндрюсу (Gabriel Andrews), чтобы он осветил некоторые рекомендации SSR2 и их влияние на общественную безопасность и злоупотребления DNS.

GABRIEL ANDREWS:

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, начиная с высокого уровня, это будет обзор рекомендаций, которые были выдвинуты Второй группой по проверке и анализу безопасности, стабильности и отказоустойчивости, которую мы сокращаем как SSR2, и их итоговый отчет. Для справки: устав ICANN требует, чтобы не реже одного раза в пять лет проводился обзор их выполнения, их приверженности этому SSR2, стабильности, надежности, отказоустойчивости, безопасности и оперативной совместимости интернет-систем, которые администрирует ICANN, этот отчет и является этой проверкой. SSR2 включала [неразборчиво] Керри-Энн (Kerry-Ann) и

ее коллеги, и ее коллеги пришли сюда сегодня, чтобы ответить на вопросы. И мы обратимся к ним после того, как я сделаю резюме, что окажет самое непосредственное влияние на наши продолжающиеся разговоры о злоупотреблениях DNS. Этот отчет является одновременно тщательным и подробным, и, хотя стоит отметить, что был достигнут полный консенсус по всем 63 рекомендациям, это будет только общий обзор, опять же с акцентом на рекомендации по злоупотреблениям DNS. Так что я не буду говорить по каждому пункту на каждом слайде, и в интересах краткости я просто перефразировал отчет SSR2.

Группа SSR2 сначала отметила в рекомендации, во-первых, что их предыдущая группа SSR1 выдвинула свои собственные рекомендации, и все они остались актуальными, и ни одна из них не была выполнена полностью. Это объясняется тем, что сами рекомендации, возможно, не поддаются конкретной оценке и рекомендуют обзор всех реализаций SSR1, и в их отчете дополнительно подчеркивается измеримость каждой из рекомендаций, которые они выдвинули в отчете SSR2, измеримость – последовательно проводимая тема. Рекомендация 2 весьма примечательна тем, что направлена на создание корпоративного уровня, также известного как (неразборчиво) в ICANN. Это предполагает объединение ролей и обязанностей, которые в настоящее время существуют как у технического директора ICANN, так и у директора информационной службы. Рекомендации 3-7 определяют конкретные обязательства, за которые будет нести ответственность эта новая роль. Эти обязательства будут включать

безопасность, стабильность, отказоустойчивость, прозрачность бюджета, процессы управления рисками, соответствие отраслевым стандартам. Программы раскрытия уязвимостей и управление рисками, включая обеспечение непрерывности бизнеса и аварийное восстановление. Рекомендации 8–15 имеют самое непосредственное отношение к нашим текущим обсуждениям в сообществе вопросов злоупотреблений DNS. Некоторые из них, в частности, номера 8 и 14, вероятно, будут наиболее спорными в более широком сообществе ICANN. В проекте № 8, одном из спорных, в отчете SSR2 были выявлены прошлые случаи, когда рекомендации сообщества ICANN позже не включались в контракты, составленные в ходе закрытых заседаний между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами. SSR2 привел пример этого в меморандуме 2009 года, озаглавленном «Снижение злонамеренных действий».

В нем говорилось следующее: «К сожалению, существует разрыв между мерами, изложенными в меморандуме, и тем, что возникло в результате закрытых переговоров между корпорацией ICANN и регистратурами. SSR2 предлагает в рекомендации 8, чтобы корпорация ICANN привлекла экспертов по злоупотреблениям и безопасности для представления интересов организаций, не связанных договорными обязательствами, в будущих переговорах со сторонами по контракту с целью повышения безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS для ее пользователей, предприятий, и правительств. Все, что касается контрактов, которых

мы ожидаем, будет несколько спорным, но я думаю, что это важная рекомендация, которую следует учитывать. В отчете SSR2 на странице 34 отмечалось, что в ходе диалога с группой проверки SSR2 в апреле 2018 г. отдел CANN по контролю за исполнением договорных обязательств - соблюдением договорных обязательств утверждал, что текущий договор не уполномочивает корпорацию ICANN требовать от регистратур, чтобы они приостанавливали или удаляли потенциально неправомерные доменные имена и, таким образом, фактически не позволяя им преследовать тех, кто систематически злоупотребляет DNS. Поскольку рекомендация 9 касается соблюдения договорных обязательств и выражает просьбу к Правлению ICANN обеспечить строгое соблюдение договорными сторонами договорных обязательств в области безопасности, стабильности и отказоустойчивости для мониторинга и обеспечения точности регистрационных данных, проводить внешний аудит Группы по контролю за исполнением договорных обязательств ICANN для обеспечения соблюдения их миссии и, наконец, поручить команде публиковать регулярные отчеты, в которых будут перечислены инструменты, которые, по мнению группы, у них отсутствуют, но которые могут быть полезны для выполнения своей миссии по устранению угроз в DNS, включая любые инструменты, которые потребуют внесения изменений в контракты.

Те из нас, кто участвовал в предыдущих конференциях ICANN в последние, последние пару лет, возможно, заметили, что обсуждения в сообществе о злоупотреблениях DNS иногда несколько сбивались с пути из-за споров о том, что это на самом деле

означает, и, таким образом, мы видим в этой рекомендации 10 рекомендацию для ICANN внести ясность в определения терминов, связанных со злоупотреблениями. И затем, чтобы корпорация ICANN поместила эти условия на централизованную веб-страницу, которую корпорация ICANN будет создавать и поддерживать, и четко обозначить, какие категории злоупотреблений корпорация ICANN видит в своей [неразборчиво] или тех, которые она видит за пределами своего - и [чтение] [слайд], а затем последовательно использовать эти термины во всех публикуемых документах ICANN, будь то контракты, планы реализации группы проверки или другие подобные действия, и чтобы все эти варианты использования были перечислены на веб-странице, созданной для этой цели. Я думаю, что это благородное усилие, и наличие четкого списка терминов, которые мы все используем одинаково, возможно, действительно помогло бы нам избежать случаев недопонимания в этих разговорах о злоупотреблениях DNS. Я пропущу 11 и сосредоточусь на 12, имеющем непосредственное отношение к дискуссиям о борьбе со злоупотреблениями. Двенадцать включает четыре положения, направленные на улучшение отчетности о злоупотреблениях DNS. Функционально они стремятся улучшить DAAR, платформу отчетности о случаях злоупотребления доменами. И 12.1 поручает корпорации ICANN создать группу по анализу злоупотреблений DNS, не имеющей конфликта интересов с этим вопросом. И им будет поручено пересмотреть отчеты о злоупотреблениях DNS и определить приоритеты, чтобы данные имели практическую ценность, чтобы была проверка данных, прозрачность отчетности и

независимая воспроизводимость любого проведенного анализа. Затем, чтобы улучшить контракты с теми коммерческими службами, которые направляют данные, поступающие в DAAR, с целью предоставления к ним доступа для некоммерческого использования, — это то, что в настоящее время не существует во многих контрактах для этих каналов данных. И веская причина этого заключается в том, что данные сами по себе имеют коммерческую ценность, поэтому есть нюанс, который может быть включен в переговоры по контракту, чтобы разрешить обмен данными, позволить независимым исследователям безопасности проводить свои собственные исследования и предлагает ICANN опубликовать контракты публично и расторгнуть любые контракты, не разрешающие обмен данными.

Далее ICANN должны публиковать отчеты, в которых выявляются регистратуры и регистраторы, домены которых больше всего способствуют злоупотреблениям, что отличается от всего, что было до платформы отчетности DAAR. Это поможет нам быстрее выявить тех, кто совершает более чем значительную долю злоупотреблений. Я бы сказал, что существует потребность в таком детальном уровне проверки, и ICANN должна публиковать отчеты, которые идентифицируют регистраторов и регистратуры в ответ — это то, что я видел, регистраторы и регистратуры заявляют, что они хотели бы предать гласности предпринимаемые ими усилия, что отчасти перекликается с другими разговорами. Ясно, что важно иметь общий набор фактов, когда мы говорим о том, что на самом деле происходит с точки зрения злоупотреблений DNS, поэтому эти

предложения очень важно учитывать. Я полагаю, что Рабочая группа по общественной безопасности предложит некоторые комментарии, которые смогут поддержать эти рекомендации или в некоторых случаях пойти еще дальше, когда дело доходит до улучшения отчетности о злоупотреблениях. Следующий слайд, пожалуйста. Рекомендация 13 будет стремиться к тому, чтобы корпорация ICANN создала централизованный портал жалоб на злоупотребления DNS. Этот портал будет автоматически направлять все сообщения о злоупотреблениях соответствующим сторонам. Это означает, что, если вы истец и подаете жалобу на злоупотребления, вам не нужно проводить исследование самостоятельно, чтобы узнать, какой регистратор или регистратура связаны с доменом. Вы можете подать жалобу на злоупотребления, и портал направит ее [чтение] использование этой системы перенаправления станет обязательным для всех gTLD и добровольным для ccTLD. Также отмечается, что разумно ожидать, что выполнение этой рекомендации после ее утверждения займет несколько лет.

Это последняя часть подробного анализа представленных здесь рекомендаций. Принимая во внимание рекомендацию 8, эти рекомендации 14 и 15, вероятно, будут наиболее спорными в сообществе. В четырнадцатой звучит призыв к созданию временной спецификации для того, что они называют улучшением безопасности на основе доказательств. Это временная спецификация, которая будет рекомендована для того, чтобы потребовать от сторон по контракту поддерживать свой процент случаев злоупотреблений ниже определенного порогового значения, и чтобы ICANN

отслеживала это и уведомляла договорные стороны, если портфель доменов был идентифицирован как неправомерный. Чтобы уведомить стороны, связанные договорными обязательствами, если они превышают установленный порог, чтобы поставить эти договорные стороны «на счетчик» с тем, чтобы улучшить ситуацию или же, в противном случае, иметь дело с последствиями, и, наконец, предложить финансовые стимулы для достижения очень низкого процента злонамеренных доменов в их портфелях. Таким образом, 14, хотя, вероятно, будет спорной, она тем не менее содержит рекомендацию о финансовых стимулах для регистраторов или регистратур, чтобы они особенно хорошо работали в их усилиях по борьбе со злоупотреблениями, без указания того, как достигнуть эти результаты. И хотя я полагаю, что эти положения вызовут много споров, я предупреждаю, что мы должны действовать осторожно. Я думаю, что еще есть возможность для поиска конструктивных областей сотрудничества. Рекомендация 15 заключается в том, чтобы начать работу по созданию улучшений безопасности, основанных на доказательствах, и это то, что предлагается в соответствии с временными спецификациями, и здесь должна быть поставлена задача определения мер противодействия различным типам злоупотреблений, сроков выполнения действий сторон по договору, действий по соблюдению договорных обязательств в случае нарушения политики и так далее. Будет выражена настойчивая просьба о том, чтобы ICANN расторгала контракты в случае (цитата) «схемы и практики укрывательства злоупотреблений» (конец цитаты). Два больших вопроса, 14 и 15, и

призыв к сознательности. На этом мы подошли к концу глубокого погружения в рекомендации, касающиеся конкретной применимости к злоупотреблениям DNS, но в интересах полноты стоит отметить рекомендации 16-24, ориентированные на разработку и стандарты, и хотя мы не считаем, что они имеют прямые такие последствия для безопасности, они нацелены на повышение стабильности DNS, и GAC извлекает пользу из будущих комментариев, представленных SSAC, Консультативным комитетом по безопасности и стабильности. Это мой последний слайд, и последний комментарий, который мы хотели выделить, уже есть некоторые комментарии, представленные группой заинтересованных сторон-регистратур и PIR и направленные на [неразборчиво] злоупотреблениями, и эксперты по безопасности в этих переговорах по контракту, они также возражали против 14, стремясь создать временную спецификацию. Тем не менее, у группы заинтересованных сторон-регистратур действительно была довольно тонкая позиция по многим выдвинутым вопросам.

В заключение я хотел бы обратиться к нашей коллеге Керри-Энн и предложить ей и ее коллегам высказаться в качестве авторов SSR2, чтобы либо прояснить цель любой из рекомендаций, которые я здесь рассмотрел, либо, возможно, выделить любые другие рекомендации, которых я смог лишь слегка коснуться или сознательно не касался, что, по их мнению, заслуживает особого рассмотрения GAC. Я приглашаю ее взять микрофон и помочь.

(1 из 3)

KERRY-ANN BARRETT: Большое Вам спасибо. Это Керри-Энн Барретт (Kerry-Ann Barrett), для протокола. Спасибо за такой исчерпывающий обзор. Я передам слово Рассу Хаусли (Russ Housley), председателю SSR2, чтобы, вероятно, задействовать некоторые из других - в дополнение к тем, которые вы выделили, которые действительно в общих чертах описали большую часть наших обсуждений в команде, я передам слово Расс. Спасибо.

RUSS HOUSLEY: Привет, вы меня слышите? Это Расс Хаусли (Russ Housley), хорошо. Таким образом, одна из вещей, которые не были включены в резюме, — это частичное совпадение рекомендаций SSR2 и рекомендаций предыдущих групп проверки. Мы выделили в наших выводах, где это совпадение имеет место, но мы намеренно включили элементы, которые совпадают, потому что мы думали, что это было более сильное заявление. Если несколько групп проверки посчитали, что конкретный вопрос должен продвигаться вперед, что вместо того, чтобы просто сказать: хорошо, они сказали это, нам не нужно это говорить, мы сочли, что лучше сказать, что это важно сказать с точки зрения ССТ и с точки зрения SSR2, что это было более сильное заявление, чем просто ничего не сказать. Поэтому по этой причине мы включаем вещи, которые были сказаны предыдущими группами проверки, в принципе для того, чтобы убедить всех, что это действительно, действительно важные вещи с нескольких точек зрения. Но я думаю, что, возможно, мы сможем ответить на вопросы

сообщества GAC. Мы вчетвером занимаемся внедрением: я, Керри, Лорин и Кей Си, и мы сейчас все подключены.

KERRY-ANN BARRETT:

Спасибо, Расс, я, вероятно, передам слово снова Эндрю. Я думаю, что будет полезно, если члены зададут вопросы по каким-то областям для получения разъяснений на данном этапе. Другой аспект, который мы, вероятно, могли бы представить с точки зрения нашей логики, - при проведении проверки команда потратила много времени на размышления об институционализации рекомендаций, на очень долгосрочную перспективу, не только на устранение краткосрочных пробелов, но и на размышления о некоторых из созданных институциональных механизмах, которые позволят в долгосрочной перспективе получить пользу от стабильности и безопасности Интернета. И я передам слово Эндрю и членам GAC для вопросов.

GABRIEL ANDREWS:

Я не совсем уверен, как узнать, какие вопросы находятся в очереди, если таковые имеются. Могу я попросить помощи у сотрудников службы поддержки для определения вопросов и ответов на них.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Да, спасибо, Гейб, за этот обзор. Манал, передать Вам слово по поводу очереди?

(1 из 3)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Как хотите, я уже вижу руку Кавусса. Давайте предоставим ему слово, и будем рады, если Вы будете модерировать очередь, Крис.

CHRIS LEWIS-EVAN: Кавусс, Вам слово.

ИРАН: Прежде всего, большое спасибо за очень полезную презентацию, и я даже не ожидал, что она окажется такой полезной. И спасибо за всю проделанную работу. У меня есть несколько вопросов для разъяснения. Многие из рекомендаций призваны помочь в некоторой степени смягчить или решить проблему злоупотреблений DNS. То, что я не видел, возможно, я не читал рекомендацию, это сроки выполнения этой рекомендации. И второе — это сама реализация, и, что наиболее важно, надзор за реализацией, чтобы определить, движутся ли они в правильном направлении, как было задумано. И возможно, я говорю, возможно, есть какие-то KPI для реализации. Так что это очень долгий процесс, зависящий от времени реализации и от того, как осуществляется надзор за реализацией, нужно ли нам возвращаться для своего рода проб и усилий, чтобы проверить это, возможно, имея некоторые правила для исправлений, если мы не хотим полностью это изменить, и в какой области мы возвращаемся к сообществу, чтобы спросить дополнительные мнения по этому поводу. Простите, вопросы были очень и очень общими. Некоторые ответы, возможно, уже были даны в SSR2, но я был бы очень рад, если бы на этот вопрос был дан ответ, в частности, по аспектам реализации. Спасибо.

(1 из 3)

GABRIEL ANDREWS:

Хорошо, я быстро заявлю, что за недостаток фокуса в этой презентации и обзоре реализации я возьму на себя ответственность, потому что отчет SSR2 на самом деле, как я чувствовал, очень хорошо справился с задачей, вызывая к любой выдвинутой ими рекомендации, когда это можно будет считать реализованным. И я подумал, что это было очень полезно, но я приглашаю других авторов, координаторов дополнительно ответить на Ваш вопрос, Кавусс.

RUSS HOUSLEY:

Привет, это Расс. Итак, следующий - текущий этап, на котором мы находимся, — это предоставление отчета Правлению. Правление просит общественного обсуждения. Затем они рассмотрят отчет в свете полученных ими комментариев общественности и решат, какие рекомендации будут реализованы, а затем сотрудники ICANN составят план реализации для тех, которые Правление одобрило для выполнения.

Координаторы из группы проверки, четверо из нас, участвующих в этой телеконференции, доступны Правлению и персоналу на протяжении всего процесса, чтобы устранить возможность появления недопонимания или недостаточной четкости в формулировках. Но мы очень старались предоставить в отчете указание, во-первых, как выглядела успешная реализация, не говоря, что именно: делайте то, делайте то, делайте что-то другое, потому что мы хотели, чтобы сообщество и персонал высказали свое мнение о том, как эти вещи, изложенные в этих рекомендациях, достигаются. Надеюсь, это было полезно, и я ответил на Ваш вопрос.

(1 из 3)

KERRY-ANN BARRETT: И Кавусс, еще одна вещь, которую сделали рекомендации, каждая рекомендация, когда она касается другой рекомендации или связана с ней. Мы тщательно уделили время тому, чтобы определить все связанные рекомендации. Мы попытались сопоставить их для того, чтобы, по крайней мере, было некое отображение того, какие из них будут влиять на другие, а какие связаны и могут быть реализованы вместе. Другой способ убедиться, как выглядит измерение успеха для той позиции, которая, как мы хотим, в целом, уже реализована.

GABRIEL ANDREWS: Спасибо. Крис, как у нас со временем?

CHRIS LEWIS-EVANS: Сначала у нас есть вопрос от Найджела Хиксона (Nigel Hickson) из Великобритании, если вы не против. И Расс или Керри Энн, это может быть для нас. В нем говорится: «Добрый день, и спасибо, могу ли я спросить, и извиняюсь, если пропустил, если команда SSR2 проведет на этой неделе вебинар для всего сообщества по этим важным рекомендациям? И я знаю, и Фабьен сообщил в чате, что перед ICANN70 был вебинар, мне просто интересно, Расс, проведете ли вы еще один во время или после ICANN70.»

RUSS HOUSLEY: Мы думали, что если сделать это заранее, это поможет людям подготовить свои общественные комментарии и ответы. Поэтому мы не планируем проводить презентацию на этой неделе. Если будет полезно, мы можем предоставить Вам слайды с предыдущего.

(1 из 3)

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Расс. Думаю, Фабьен поделился ими в чате. Итак, Хорхе задал вопрос: [читает] как рекомендации SSR2 соотносятся с рекомендациями CCT RT и как за ними постоянно следят?

KERRY-ANN BARRETT: Что касается этого вопроса, я бы, наверное, спросила Кейси, готовы ли Вы ответить на этот вопрос?

KACEY CLAFFY: Да, Кейси, член команды SSR2. Да, в целом, я думаю, что Расс как бы ответил на это раньше. Мы чувствовали, что все наши - не все в той степени, в которой рекомендации касались рекомендаций CCT, они соответствовали рекомендациям CCT. В некоторых случаях мы разъясняли это, но не все, поэтому дублирование было предназначено для усиления рекомендаций других команд там, где оно существовало. Это ответ на вопрос?

CHRIS LEWIS-EVANS: Думаю, да. Большое спасибо, Кейси. Итак, Гейб, я бы сказал, что у нас есть одна или две минуты, если это быстрый вопрос.

GABRIEL ANDREWS: Итак, я, как сотрудник правоохранительных органов, с трудом могу оценить рекомендацию номер 2, которая была направлена на создание должности исполнительного уровня в ICANN для выполнения обязательств по безопасности, и это то, что я считаю важным, но я не полностью обязательно понимать причину этого и оправдание, и мне интересно, могут ли координаторы прокомментировать это, чтобы определить, почему они считают это

(1 из 3)

таким важным, и есть ли какие-либо потенциальные последующие последствия.

KERRY-ANN BARRETT: Я хочу дать Лорин возможность.

LAURIN BENEDIKT: Чтобы сделать это быстро, есть две основные причины. Во-первых, это подняло бы проблемы безопасности на высший уровень, и, по нашему мнению, такая область в корпорации ICANN заслуживает именно этого, верно? Это ключевой момент, на который ICANN должна обратить внимание и с которым должна иметь дело. Вторая причина заключается в том, что если вы посмотрите на литературу, передовой опыт и т.д. об управлении безопасностью, то многое можно сказать о том, чтобы безопасность была отделена от других функций, потому что вы хотите иметь этот стандарт сам по себе, чтобы люди, которые делают у вас все необходимое, которые внедряют, а также не занимались и проверкой и не смотрели через плечо тех же самых людей, поэтому имеет смысл иметь две группы: одну для реализации и одну для своего рода взгляда на это, проведения обзора, придавая этому важность, а также независимость внутри организации.

KERRY-ANN BARRETT: И одна из вещей, на которую мы обращали внимание, - это стратегическое размещение этой должности, признавая, что так же, как мы реализуем некоторые из рекомендаций, которые у нас есть от всех различных сообществ, для признания стратегических рекомендаций был необходим обзор и необходимо было

(1 из 3)

инкапсулировать его в должность, в какой бы форме это ни называлось, мы сочли необходимым сделать этот абрис, чтобы закрепить это на стратегическом уровне, а не только на среднем уровне управления.

GABRIEL ANDREWS:

Кавусс спрашивал, можем ли мы вернуться к слайду 6, чтобы показать рекомендации, о которых мы говорим. Да. Спасибо. И спасибо за ответы.

CHRIS LEWIS-EVANS:

И, Найджел, я вижу, Вы разместили вопрос в чате, может быть, мы сможем подойти к этому после презентации о злоупотреблениях DNS, потому что я думаю, что она приведет к этой теме довольно хорошо, если вы не против. А теперь я хотел бы перейти к презентации наших коллег из GAC о злоупотреблениях DNS и как это повлияло на них. Так что позвольте мне передать слово Шинья Тахате (Shinya Tahata) для японской презентации о злоупотреблениях DNS, спасибо.

SHINYA TAHATA:

Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем. Прежде всего, я хотел бы выразить свою признательность председателю GAC, руководству GAC и сопредседателям Рабочей группы по общественной безопасности за предоставленную мне возможность выступить. В этой презентации я хотел бы предложить проект, который можно рассматривать для усиления правоприменения, такого как аудит и в части о злоупотреблениях DNS. Злоупотребления DNS также являются серьезной проблемой в Японии. Например, см.

Страницу 1, на графике показано, что около 5000 URL-адресов ежемесячно использовались фишинговыми веб-сайтами. Эти веб-сайты вводят пользователей в заблуждение, заставляя их поверить в то, что они являются хорошо известными сайтами онлайн-покупок или банковских операций, тем самым причиняя большой экономический ущерб. Чтобы сократить количество [неразборчиво], важно, чтобы регистраторы и регистратуры предприняли такие действия, как раскрытие регистрационных данных и приостановка в рамках контрактов ICANN. Мы считаем, что мы должны [неразборчиво] в отношении регистраторов и регистратур для соблюдения соглашений. Это был бы лучший и наиболее подходящий способ борьбы со злоупотреблениями доменными именами. Таким образом, контракты ICANN содержат положения о том, что регистратуры и регистраторы должны принимать соответствующие меры против злоупотреблений. Например, Соглашение об администрировании домена верхнего уровня включает положение, требующее от регистраторов включать в данное соглашение положение, запрещающее незаконную деятельность. Оно также предусматривает последствия такой деятельности, включая приостановку действия доменных имен. Прежде всего, соглашения требуют, чтобы регистраторы расследовали любые заявления о злоупотреблениях и надлежащим образом реагировали на них. Также оговаривается, что следует опубликовывать контактную информацию для третьих лиц, желающих заявить о злоупотреблениях. Мы считаем, что соблюдение каждым из них каждого соглашения было бы лучшим и

наиболее подходящим способом борьбы со злоупотреблениями доменными именами.

Однако на самом деле бывают случаи, когда регистратуры, регистраторы [неразборчиво] указывают недействительные адреса как специального контактного лица для злоупотреблений и не отвечают на заявления о злоупотреблениях. В настоящее время мы знаем, что ICANN проверяет работу регистратур и регистраторов. Мы считаем важным способствовать этому, мы можем обсудить более эффективные способы проведения аудитов, такие как подтверждение соблюдения каждого положения контракта. В идеале регистратуры и регистраторы должны расследовать и надлежащим образом принимать меры, чтобы гарантировать, что операции регистраторов и регистратур находятся в соответствии с контрактами ICANN. Япония хотела бы предложить, чтобы GAC начал обсуждение поиска соответствующих мер по усилению правоприменения, таких как аудит на этой сессии. Например, мы можем обсудить несколько идей по совершенствованию правовых - таких как увеличение количества выбранных регистратур и регистраторов, проведение ежегодных аудитов и добавление злоупотреблений, помимо злоупотреблений безопасностью DNS. Это все для сегодняшней презентации. Спасибо вам большое за ваше время.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Большое спасибо за эту презентацию. Я думаю, было очень интересно посмотреть, как вы видите некоторые злоупотребления DNS, и я думаю, Вы подчеркнули RAA, большое спасибо за Ваш вклад.

(1 из 3)

Кавусс, я вижу, Вы подняли руку. У Вас есть вопросы по этой презентации?

ИРАН:

Да, прежде всего, комментарий. Спасибо моему японскому коллеге. Я считаю, что проведение аудитов - важный вопрос, полностью поддерживаю это. Есть два разных типа: внутренний и внешний. Внутри ICANN и за ее пределами, кто-то абсолютно беспристрастный и нейтральный, и я в целом поддерживаю идею аудитов. Как мы могли бы это сделать, это то, что нужно обсудить, но мы должны включить это в нашу рабочую программу, чтобы увидеть создание аудита в ICANN, а затем говорить о внутреннем аудите, а затем внешнем и отчете об аудите по крайней мере ежегодном отчете, если не на каждой конференции ICANN. Спасибо.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Большое спасибо, Кавусс. И я вижу комментарии, но, учитывая время, я знаю, что у нас есть несколько других слайдов о злоупотреблениях DNS. Итак, если бы мы могли сначала ответить на эти вопросы, а затем перейти к дальнейшим вопросам. Можем ли мы перейти к первому слайду о злоупотреблениях DNS, пожалуйста. Слайд 16. Спасибо.

Итак, первый слайд более информативен о продолжающейся подготовительной работе, злоупотреблениях DNS в сообществе внутри ICANN. Я думаю, что большинство коллег из GAC осведомлены об объеме работы, которая была проделана в последнее время, и о масштабах этой работы во всем сообществе, и я думаю, что стоит выделить часть этой работы GAC, которая ведется

с другими нашими группами заинтересованных сторон и другими членами сообщества ICANN. Итак, некоторые ключевые моменты здесь для меня по последней работе, так что я думаю, что со стороны концепции злоупотреблений DNS, я думаю, что они теперь подписали более 50, а также [неразборчиво] начало института злоупотреблений DNS, я полагаю, что меньше месяца назад. Так что будет интересно посмотреть, как это будет происходить и какие рекомендации этот институт может дать сторонам, связанным договорными обязательствами. У нас также была хорошая сессия уже на этой неделе с рабочими группами по борьбе со злоупотреблениями DNS, как на уровне регистраторов, так и на уровне регистратур. И они действительно стремятся взаимодействовать с сообществом, чтобы понять, как злоупотребления DNS влияют на различные заинтересованные стороны, и что потом можно будет сделать на уровне регистратур и регистраторов оттуда. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, как я упоминал в начале заседания, во время ICANN69 нас как PSWG попросили разработать конкретные предложения относительно злоупотреблений DNS, которые GAC должен рассмотреть и принять к сведению в дальнейшем. Мы рассмотрели довольно много областей, как вы можете себе представить. И с точки зрения общественной безопасности, я думаю, что это действительно важно: мы сосредоточены на влиянии, которое вызывают злоупотребления DNS, и действительно пытаемся понять и быть в состоянии правильно сформулировать значение злоупотреблений DNS в отношении пользователей Интернета в целом и для того, чтобы об

этом стало известно в среде ICANN. Одним из основных способов воздействия злоупотреблений DNS на этих пользователей является киберпреступность, и на самом деле, вероятно, есть одно или два вида обычных определений злоупотреблений DNS, которые действительно влияют на пользователей и люди их поймут. Исходя из этого серьезного характера, одной из тех областей, которые мы определили, были фишинговые электронные письма как имеющие большое влияние на пользователей. Также важно получить своевременную реакцию. Я думаю, что в последнее время мы стали свидетелями замедления некоторых из принятых мер, конечно, с точки зрения правоохранительных органов, и я думаю, что ключевым моментом является то, что мы понимаем причины этого и то, как мы можем быть более активными в принимаемых нами мерах, когда мы действительно обнаруживаем злоупотребления DNS. Еще одна область, о которой, я думаю, мы довольно много говорили и о которой мы провели по-настоящему хороший диалог с регистраторами, регистратурами и другими сторонами, — это создание более совершенных механизмов обмена информацией, что, как я думаю, действительно повсеместно используется и чего мы будем с нетерпением ждать. Я думаю, что мы упоминали об этом пару раз, и было приятно видеть в обзоре SSR2, который представил Гейб, что это подразумевало своего рода оптимизацию и стандартизацию отчетности о злоупотреблениях и распространение информации об этом. Я думаю, что это неоднократно упоминались в наших коммюнике в плане того, чтобы наши коллеги из правоохранительных органов во всех странах, представленных в

GAC, знали не только о том, как получить доступ к данным, но и о том, как делиться информацией с регистратурами и регистраторами, чтобы заявлять о злоупотреблениях. И наконец, я думаю, что одна из вещей, которая, я считаю, является ключевой для Лорин, — это обучение конечных пользователей, и я думаю, что для них действительно важно понимать не только, что такое злоупотребления DNS или как они на них влияют, но и как бороться с этим и как не стать жертвой киберпреступности. На этом я хочу передать слово Лорин для следующего слайда. Вам слово, Лорин, спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, Крис, и я очень благодарна моему коллеге из Японии, потому что многие из выявленных им проблем - это как раз те проблемы, над которыми мы работаем на уровне Рабочей группы по общественной безопасности, и я знаю, что времени мало, поэтому я кратко рассмотрю их, чтобы выделить несколько минут в конце для вопросов, и мы также вернемся к тем темам, на которые не останется время, на нашем собрании позже сегодня. Мы, безусловно, хотим попытаться работать с другими группами заинтересованных сторон, чтобы определить конкретные проблемы, по которым у нас есть точки соприкосновения и согласие, и обсудить возможности, которые мы должны решать, включая возможные усилия по разработке политики и некоторые вещи, уже предложенные группами проверки, включая CCT и Команду SSR2, а также обсуждения со сторонами, связанными договорными обязательствами - это способы стимулировать хорошее поведение,

которое направлено на упреждающий подход к борьбе со злоупотреблениями DNS. Программы надежных уведомлений, и некоторые регистраторы и регистратуры уже используют эти программы, так что они могут фактически служить образцом и передовой практикой. Мы хотели бы завершить обсуждение определений злоупотребления DNS, потому что мы думаем, что на самом деле уже было проведено довольно много работы, и сами контракты, это уже согласованные политические позиции, определенные в наших существующих контрактах для новых gTLD, уже есть определения, охватывающие злоупотребление DNS и угрозы безопасности. Кроме того, и я думаю, что это то, что также указал мой коллега из Японии, в существующих контрактах есть положения, которые следует строго соблюдать, и их можно было бы прояснить, поскольку были выявлены некоторые пробелы. Также отчеты, которые делают наши коллеги из корпорации ICANN как часть платформы отчетности DAAR, очень, очень полезны и могли бы быть еще более полезными, если бы включали информацию о регистраторах и действиях, предпринимаемых регистратурами в ответ на угрозы. Кроме того, у нас есть отличный пример наших ccTLD. На самом деле, вчера в качестве примера у нас были ссылки на .EU и .UK, с активными, упреждающими практиками в их подходе к борьбе со злоупотреблениями DNS. Поэтому мы хотим продолжить эти усилия, в частности также получить больше данных о злоупотреблениях DNS, чтобы убедиться, что наши инструменты и текущие механизмы по-прежнему актуальны. Думаю, что я отложу обсуждение следующих слайдов и сохраню их, чтобы у вас был

(1 из 3)

небольшой трейлер. В них будут обсуждаться конкретные улучшения в положениях контракта, а также определения злоупотреблений DNS, которые уже являются результатом текущей политики. И мы можем обсудить их в обновлениях нашей Рабочей группы по общественной безопасности сегодня же. У нас есть еще несколько минут для любых вопросов, и я хотела на это оставить время.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, что прерываю, Лорин. У нас уже есть несколько вопросов в чате. Если хотите, я могу помочь их огласить.

LAUREEN KAPIN: Прекрасно, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Один от Марокко: одна из предложенных рекомендаций касается возможности или полномочий, предоставленных корпорации ICANN для расторжения контрактов в случае повторяющихся действий и практики защиты злоупотреблений со стороны любой договаривающейся стороны. Что касается регистраторов, какова правовая основа этой рекомендации? Кроме того, существуют ли какие-либо меры по соблюдению прав клиентов регистратора в случае расторжения договора? Вы бы хотели, чтобы я зачитала все вопросы, прежде чем начнете на них отвечать?

LAUREEN KAPIN: Я думаю, что этот вопрос относится к рекомендации SSR2, поэтому я передам моим коллегам по SSR2, которые лучше всего смогут на него ответить.

(1 из 3)

GABRIEL ANDREWS: В частности, я думаю, это может относиться к 15, [неразборчиво]

KERRY-ANN BARRETT: Я не уверена, кто именно из SSR2 участвует в звонке, но с точки зрения обоснования это было не автоматическое прекращение действия, а скорее исследование возможности этого, признавая, что должны быть задействованы договорные обязательства всякий раз, когда это открывается снова, и, как указал Эндрю, результатом будет - осуществимость этого, юристы в группе могли бы поразмышлять о том, какими договорными способами мы могли бы решить эту проблему. Юридическая часть будет заключаться в том, чтобы стать частью договорных обязательств, когда это возобновлено.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Керри-Энн. И есть вопрос от STU, [неразборчиво]: часто упоминается, что все еще не существует определения злоупотреблений DNS в широком сообществе. Насколько сложно было разработать рекомендации и добиться их принятия?

LAUREEN KAPIN: Извините. Керри, Энн, пожалуйста.

KERRY-ANN BARRETT: Для нас было довольно сложно за те годы, что мы делали проверку. Одна из вещей, которые мы сделали, заключалась в том, что STU попытался отобразить это на веб-сайте ICANN, но одна рекомендация, которую мы дали, состоит в том, чтобы на самом деле объединить это, чтобы попытаться найти какое-то особое место, где можно было бы найти эти определения.

(1 из 3)

LAURIN BENEDIKT: Действительно сложно работать над чем-то, не имея согласия в том, о чем вы на самом деле говорите. Так что, даже несмотря на то, что это обсуждение продолжается в течение многих лет, это является ключевым фактором, по которому нам нужно прийти к некоторой форме согласия по тому, о чем мы говорим. И я думаю, что один из способов, которым мы попытаемся это решить - это, по сути, сказать, что нам нужны четкие ключевые показатели эффективности, чтобы все было выражено цифрами и понятным языком, чтобы мы знали (отключился звук).

GABRIEL ANDREWS: Мы только что потеряли звук.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак

LAUREEN KAPIN: Манал, я знаю, что у нас мало времени, и полагаюсь на Вас. У меня есть краткий ответ, или я могу подождать до заседания Рабочей группы по общественной безопасности.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Если это действительно кратко, продолжайте, Лорин.

LAUREEN KAPIN: Вы можете просто перейти к слайду 22? Я скажу кратко, мы действительно думаем, что уже существуют определения, и я буду обсуждать их более подробно, но группа проверки ССТ действительно обсудила существующие согласованные определения в своем итоговом отчете. Кроме того, контракты ICANN

дают нам очень специфические формулировки. И, вместе взятые, я думаю, что они создают очень хорошую основу для понимания того, как двигаться дальше в том, что сообщество уже идентифицировало как определения злоупотреблений DNS. И мы можем обсудить это более подробно в рамках обновлений на заседании Рабочей группы по общественной безопасности позже сегодня. Большое Вам спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин, и просто завершаю свое выступление комментарием Европейской комиссии, который также был в чате и в котором говорится: «Я хотел бы прокомментировать впечатляющую работу группы SSR2 по составлению очень четкого и оперативного отчета по критически важному вопросу предотвращения злоупотреблений DNS, очень положительного как в [неразборчиво], включая исполнение контрактов, так и в более долгосрочных мерах. Я согласен с тем, что обсуждение выполнения рекомендаций SSR2 имеет существенное значение, и сообщество должно быть полностью вовлечено в эти коллективные усилия.»

Прошу прощения у наших переводчиков, если я читала быстро, просто ради экономии времени. Прошло пять минут после начала часа, поэтому просто хочу поблагодарить вас, Крис, Габриэль, Лорин, Шинья, а также координаторов из SSR2, Лорин, Керри Энн - и поблагодарить вас за очень тщательный анализ и глубокое погружение в рекомендации SSR2, а также недавние события в области злоупотреблений DNS, а также следующие шаги и конкретное предложение по внесению улучшений от наших

(1 из 3)

японских коллег. Итак, пришло время сделать 25-минутный перерыв. Пожалуйста, вернитесь в зал GAC в Zoom в 10:30 по времени Канкуна, в 15:30 по всемирному координированному времени, где мы получим 30-минутную информацию от Рабочей группы по общественной безопасности, а затем снова начнем обсуждение последующих процедур. Всем большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]