

---

ICANN70 | Неделя подготовки – Отчет отдела по контролю исполнения договорных обязательств  
10 марта 2021 года, 16:30–17:30 по EST

**ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:** Здравствуйте! Меня зовут Джонатан Денисон (Jonathan Denison), я из отдела по контролю исполнения договорных обязательств. Спасибо, что присутствуете на нашем отчетном заседании в рамках Недели подготовки к ICANN70. Это будет просто отчет о том, что мы сделали со времени ICANN69. Мы ответим на вопросы в конце, поэтому, если они у вас есть, пользуйтесь функцией вебинара Q&A. И мы к ним вернемся ближе к концу, когда будет время. А так я буду время от времени проверять окно чата. Напоминаю всем о необходимости придерживаться стандартов ожидаемого поведения.

Еще я помещу все ссылки, которые есть на наших слайдах, в чат, чтобы вы могли просто на них нажать. Смотрите на номер слайда и в чат. Что ж, для начала я передам слово Джейми Хедлунду (Jamie Hedlund). Еще раз спасибо.

**ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:** Спасибо, Джей Ди. Доброе утро, добрый день, добрый вечер! Меня зовут Джейми Хедлунд, я возглавляю отдел по контролю исполнения договорных обязательств. Как упомянул Джей Ди, мы выступим с отчетом о своей деятельности со времени прошлой конференции ICANN, то есть ICANN69, во время которой мы провели вебинар. Перед заседанием мы опубликовали комплект слайдов и отправили

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись*

---

его через форму, поэтому, надеюсь, вы их найдете. Наша повестка дня приведена на третьем слайде.

Для начала мы расскажем о текущей аудиторской проверке соблюдения регистраторами обязательств по устранению угроз безопасности DNS, предусмотренных в соглашении об аккредитации регистраторов. Об этом из офиса в Лос-Анджелесе расскажет Ян Аграноник (Yan Agranonik), который руководит у нас аудиторскими проверками и оценкой рисков.

Затем Летисия Кастильо (Leticia Castillo), директор по контролю исполнения обязательств в нашем лос-анджелесском офисе, выступит с анализом работы, проделанной со времени ICANN69 в отношении жалоб, связанных с неправомерным использованием. После этого Джини Чоу (Genie Chou), старший специалист, которая тоже работает в лос-анджелесском офисе, расскажет о мерах по реализации и обеспечению соблюдения временной политики в области регистрационных данных для gTLD, опять-таки со времени последней конференции. В завершение Летисия представит сводную информацию обо всех наших мероприятиях по контролю исполнения обязательств со времени проведения ICANN69.

Прежде чем перейти непосредственно к повестке дня, хочу кратко рассказать о роли отдела по контролю исполнения обязательств. Мы обеспечиваем соблюдение политики, разрабатываемой сообществом и отражаемой в соглашениях корпорации ICANN с регистратурами и регистраторами. Сфера наших полномочий по обеспечению соблюдения обязательств ограничивается текстом этих соглашений. Сталкиваясь с потенциальным нарушением, мы

---

пытаемся путем сотрудничества со стороной, связанной договорными обязательствами, — с регистратурой или регистратором, — исправить ситуацию. Если подход на основе сотрудничества не дает результатов, мы без промедления отправляем открытое уведомление о нарушении обязательств. Если нарушение не будет исправлено, это может привести к приостановке действия и (или) расторжению соглашения.

Кроме того, наряду с другими группами корпорации мы участвуем в тренингах и заседаниях по информированию различных членов сообщества, где объясняем и обсуждаем контрактные требования и процедуры контроля. Мнения об эффективности нашей работы зачастую зависят от четкости обязательств, закрепленных в соглашениях. Если обязательство изложено туманно или оставляет возможность для разных толкований, то и наши возможности по контролю их исполнения слабеют.

Я говорю об этом, потому что многие из вас участвуют в процессе разработки политики. Чем четче и понятнее сформулированы обязательства в результате таких процессов, тем проще обеспечивать их соблюдение.

На этом я передаю слово Яну, который расскажет об аудиторской проверке регистраторов.

ЯН АГРАНОНИК:

Приветствую всех. Как вы, вероятно, знаете, в январе 2021 года мы опубликовали объявление о том, что отдел по контролю исполнения договорных обязательств инициировал аудиторскую проверку с целью оценки соблюдения регистраторами RAA в аспектах, которые

---

касаются устранения угроз безопасности DNS. Таким образом, круг задач этой аудиторской проверки ограничен.

Прежде чем отправить уведомления об аудите проверяемым лицам, мы вместе с группой заинтересованных сторон-регистраторов разрабатываем запрос информации (RFI). Мы оговариваем с группой заинтересованных сторон-регистраторов все вопросы, которые хотим задать, затем вместе пытаемся изложить их как можно яснее, чтобы их получатели поняли, чего мы хотим.

По сути, этот RFI содержит определенные вопросы, касающиеся способов получения и обработки регистраторами сообщений о неправомерном использовании, а также запрос некоторых регистрационных записей для демонстрации того, как именно обрабатываются сообщения о неправомерном использовании.

Для аудиторской проверки мы выбрали 127 регистраторов, исходя из следующего критерия: у каждого из этих регистраторов было как минимум пять доменов со случаями неправомерного использования, которые были обнаружены нами либо в отчетах об угрозах безопасности, полученных от регистратур при прошлой аудиторской проверке, либо в общедоступных черных списках. Следующий слайд, пожалуйста.

По состоянию на этот понедельник мы получили от регистраторов приблизительно 1400 документов и записей. Большинство регистраторов отреагировало и ответило почти на все вопросы, за исключением нескольких регистраторов, получивших третье уведомление. А именно: десяти регистраторам было отправлено

---

третье уведомление, то есть по прошествии трех недель мы не получили от них никакой информации.

На слайде этих данных нет, но могу вас заверить, что на сегодняшний день все эти десять регистраторов ответили. Не в полном объеме, но какой-то ответ они дали, так что аудиторская проверка идет в отношении всех, и это хорошо.

А теперь вкратце о том, что происходит сейчас и что будет дальше. Прежде всего, мы, конечно, проанализируем все ответы. Затем мы в конфиденциальном порядке отправим каждому проверяемому лицу индивидуальное аудиторское заключение. Либо это будет аудиторское заключение без оговорок, в котором указано, что в настоящее время вопросов у нас больше нет, либо регистраторам придется принять какие-то дальнейшие меры.

Если в первоначальном аудиторском заключении будет что-то, требующее внимания, то мы надеемся, что регистратор на это отреагирует и устранил недочеты. После этого мы сможем закрыть проверку, и весь проект будет завершен публикацией открытого сводного итогового отчета с описанием наших действий и наблюдений.

До публикации мы, как минимум, ознакомим с этим отчетом группу заинтересованных сторон-регистраторов. С опубликованными отчетами о прошлых аудиторских проверках можно ознакомиться по следующей ссылке. Насколько я понимаю, если у вас есть вопросы насчет аудиторских проверок, то их можно будет задать в конце заседания.

---

ЛЕТИСИЯ КАСТИЛЬО:

Спасибо, Ян. Здравствуйте. Меня зовут Летисия Кастильо. Ян рассказал о действиях, предпринимаемых в рамках аудиторской проверки для оценки соблюдения обязательств, связанных с неправомерным использованием. Я же расскажу об обеспечении соблюдения этих обязательств посредством работы с внешними жалобами.

Эти обязательства изложены в разделе 3.18 соглашения об аккредитации регистратора (RAA) и сводятся к следующему: принимать разумно необходимые и незамедлительные меры для расследования и надлежащего реагирования на поступившие от любого пользователя сообщения о злоупотреблениях, разглашать соответствующие доменные имена, [поддерживаемые регистратурой].

Также предусмотрены требования на тот случай, когда сообщения поступают от правоохранительных органов, органов защиты прав потребителей и других подобных организаций, в юрисдикции которых действует регистратор. Это следующие требования: назначать специальных контактных лиц по вопросам неправомерного использования для связи с такими органами, а также рассматривать сообщения, поступившие от таких органов, в течение 24 часов.

Обязательство отображать контактные данные для связи по вопросам неправомерного использования и описание процедур по противодействию такому использованию, чтобы пользователи знали, как сообщить о неправомерном использовании через регистратора, а также описание процедур обработки таких сообщений и передачи ответа; обязательство регистрировать

---

полученные сообщения о неправомерном использовании вместе с ответами на них и предоставлять такие данные ICANN по получении обоснованного уведомления.

Изучая жалобу о неправомерном использовании, мы обычно просим регистратора представить объяснение, доказательство мер, принятых в отношении данного конкретного сообщения в соответствии с RAA и собственной политикой регистратора в отношении использования доменных имен и борьбы со злоупотреблениями. Мы запрашиваем информацию и разъяснения в объеме, необходимом для подтверждения того, что меры приняты и у нас есть доказательства этого.

При этом важно помнить, что наши полномочия по контролю исполнения обязательств ограничены требованиями RAA. Например, у нас нет полномочий на основании сообщения о неправомерном использовании просить о приостановке действия доменного имени, об удалении контента или о вынесении решений по заявлениям о незаконных действиях. Об этом в RAA ничего не говорится.

На слайде представлено несколько показателей, иллюстрирующих наше понимание обеспечения соблюдения обязательств. Также стоит сказать об обучении посредством работы с внешними жалобами. Я объясню.

В период с февраля 2020 года по январь 2021 года мы получили 2676 жалоб и отправили 248 уведомлений регистраторам с запросами доказательств и разъяснений, о которых я уже говорил. Мы закрыли 80 отправленных регистраторам уведомлений, поскольку регистраторы представили доказательства принятых мер по изучению

---

и реагированию на сообщения о неправомерном использовании. В 41% случаев они приостанавливали действие доменного имени или имен, о которых шла речь в сообщении. В остальных случаях они принимали другие меры, предусмотренные политикой борьбы со злоупотреблениями. Например, истцу рассказывали, как сообщить о неправомерном использовании стороне, у которой размещен контент, или прекращали действие регистрационного соглашения с владельцем домена или регистраторами [невнятно] перенос их доменных имен.

Мы закрыли 2279 жалоб, выходящих за рамки наших полномочий, поскольку не имели возможности в официальном порядке заняться изучением действий регистратора. Почему? В 58% случаев, потому что истец не предоставил доказательства, необходимые для начала процесса.

Первое требование, о котором мы говорили: изучать сообщения о неправомерном использовании и реагировать на них. Чтобы это требование сработало, нужно отправлять сообщения о неправомерном использовании регистратору. Но некоторые истцы неправильно понимают роль и полномочия ICANN, считая, что могут сообщать о предположительно неправомерном использовании непосредственно нам. Они просят нас удалять доменные имена или соответствующий контент. И хотя в нашей форме сообщения о неправомерном использовании содержатся разъяснения по этому поводу и указания насчет того, как определить регистратора и контактные данные его лица по вопросам неправомерного использования, мы все равно получаем от истцов жалобы подобного рода.



---

В 14% случаев действие доменного имени или имен уже было приостановлено на момент рассмотрения нами жалобы. В 19% случаев речь шла о национальных доменах верхнего уровня (ccTLD), что не входит в сферу нашей компетенции, поскольку ICANN не занимается аккредитацией регистраторов и не определяет политику в отношении ccTLD. Следовательно, у нас нет полномочий на рассмотрение соответствующих жалоб.

Оставшиеся случаи составляют еще меньшие доли в общем количестве и на слайде не представлены. К их числу относятся повторные жалобы по уже рассматриваемым делам, незарегистрированные доменные имена [и личные разногласия].

Нужно помнить — это касается моего замечания об обучении, — что, закрывая рассмотрение жалобы по причине отсутствия полномочий, мы разъясняем, почему эта жалоба не относится к сфере нашей компетенции. В подавляющем большинстве случаев мы даем истцу дополнительные возможности задать вопрос или представить доказательства, которые позволили бы нам начать процесс. Если ответа нет, то дело считается закрытым по причине, которая сообщается истцу вместе с адресом электронной почты, по которому можно обратиться с дополнительными вопросами после закрытия.

Итак, если вы хотите подать нам жалобу о [неправомерном использовании], то следует помнить о необходимости сразу определить, относится ли она к сфере нашей компетенции? Этому посвящен следующий слайд. Во-первых, обязательно отправьте сообщение о неправомерном использовании регистратору-спонсору. Имейте в виду, что в нашей веб-форме сообщения о

---

неправомерном использовании есть ссылка на инструмент, которым можно воспользоваться — он называется «поиск регистрационных данных» — для уточнения наименования регистратора. Для этого нужно просто ввести доменное имя и нажать кнопку поиска. Мы также поясняем, как найти данные контактного лица регистратора по вопросам неправомерного использования.

Во-вторых, обязательно предоставьте всю запрошенную в форме информацию. К ней относятся доменные имена, регистратор и подробное описание произошедшего. Помните, что мы стремимся получить всю необходимую информацию и доказательства сразу же. Для сокращения времени работы с жалобой. В результате нашего расследования может выясниться, что регистратор совершил нарушение и подлежит лишению аккредитации в ICANN. Поэтому для оценки соблюдения обязательств очень важно проанализировать всю доступную информацию.

Нам также понадобятся копии сообщения о неправомерном использовании, переданного регистратору, и ответа, который вы от него получили, каким бы он ни был. Под этим подразумеваются и автоматические ответы, и сообщения о невозможности доставки письма. Ведь если контактный адрес электронной почты по вопросам неправомерного использования не работает, то это тоже повод для нашего обращения к регистратору. Просто речь будет идти о другом требовании в соответствующем разделе RAA.

Наконец, подавайте жалобы только в отношении gTLD, но не в отношении ccTLD. Как я уже говорила, последние к сфере нашей компетенции не относятся.

---

В нижней части слайда есть ссылка на руководство, составленное группой заинтересованных сторон-регистраторов. Там содержится полезная информация об отправке регистраторам сообщений о неправомерном использовании. Как сказал Джейми, эта презентация есть на странице ICANN70. В чате тоже есть ссылки. Так что можете загрузить эту презентацию и ознакомиться со ссылками, которые в ней приведены.

Они все касаются работы с сообщениями о неправомерном использовании. А теперь я передам слово Джини, которая тоже выступит с докладом.

ДЖИНИ ЧОУ:

Спасибо. Следующий слайд, пожалуйста. На слайде описаны изменения, внесенные отделом по контролю исполнения договорных обязательств при реализации временной спецификации, которая вступила в действие в мае 2018 года. Год спустя, в мае 2019 года вступила в действие временная политика в области регистрационных данных, которая закрепила обязательный характер требований временной спецификации. Как следствие, отдел по контролю исполнения обязательств по-прежнему обеспечивает соблюдение требований, содержащихся во временной спецификации.

Отделу по контролю исполнения обязательств пришлось изменить процедуру рассмотрения жалоб с учетом изменения службы каталогов регистрационных данных (RDDs). При необходимости отдел по контролю исполнения обязательств запрашивает у отправителей жалоб дополнительные данные. Например, в случае жалобы, связанной с переносом доменного имени, мы можем

---

попросить истца предоставить дополнительные доказательства того, что он или она действительно является владельцем доменного имени, о котором идет речь, поскольку зачастую в RDDS скрыта информация о владельце домена.

Также при работе с той или иной жалобой нам зачастую приходится уточнять или запрашивать у сторон, связанных договорными обязательствами, регистрационные данные, такие как имя или адрес электронной почты владельца домена, поскольку эта информация опять-таки не является общедоступной.

Еще мы ведем постоянную работу по информированию лиц, отправляющих сообщения, о требованиях временной спецификации и изменениях в существующих соглашениях и политике. Значительную часть этой работы составляет информирование о требованиях по вымарыванию данных в соответствии с временной спецификацией и разъяснение причин, по которым отображение контактной информации в RDDS невозможно. Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде представлены сводные показатели за период с февраля 2020 года по январь 2021 года. Начиная с 1 февраля 2020 года, отдел по контролю исполнения обязательств на ежемесячных информационных панелях публикует показатели, касающиеся временной спецификации. В период с февраля по август 2020 года отдел по контролю исполнения обязательств получил 35 жалоб, подтвержденных доказательствами. Поясню, что в случае с этими жалобами отдел по контролю исполнения обязательств получил от

---

истца доказательство нарушения, либо же ICANN сама смогла подтвердить факт нарушения через RDDS.

В конце августа 2020 года мы перешли на новую систему обработки жалоб с улучшенными возможностями захвата данных. Благодаря этой новой системе мы смогли повысить качество своей отчетности, чтобы в число наших показателей, относящихся к временной спецификации, входило и общее количество жалоб, полученных в данной области, а не только жалоб, относящихся к сфере нашей компетенции. Поэтому теперь мы можем сообщить и общее количество полученных жалоб.

В период с сентября 2020 года по январь 2021 года всего мы получили 61 жалобу, из которых 39 были закрыты как выходящие за рамки наших полномочий. То есть 22 из 61 жалобы содержали доказательства предполагаемого нарушения временной спецификации или были сочтены относящимися к сфере нашей компетенции, поскольку отдел по контролю исполнения обязательств смог подтвердить факт нарушения после анализа данных RDDS.

Мы отправили восемь новых запросов, касающихся доступа к закрытым регистрационным данным. Мы попросили стороны, связанные договорными обязательствами, дать разъяснения насчет своих процедур и действий, которые были или будут предприняты по каждой жалобе, и многие из этих разъяснений сейчас анализируются. Также отдел по контролю исполнения обязательств отправил 30 новых запросов, касающихся отображения регистрационных данных в RDDS. В качестве примеров таких запросов можно привести случаи недостаточного сокрытия

---

регистрационных данных, когда RDDS отображает данные, которые подлежат обработке в соответствии с GDPR и должны вымарываться согласно временной спецификации.

Еще один пример касается чрезмерного сокрытия регистрационных данных, такого как отсутствие в составе отображаемых данных штата или округа владельца домена или отсутствие механизма обеспечения связи с соответствующим контактным лицом, указанным в RDDS.

19 запросов RDDS были закрыты, после того как регистраторы приняли меры для исправления ситуации. Например, обновив свои данные в RDDS и предоставив веб-форму или адрес электронной почты для связи с соответствующим контактным лицом, указанным в RDDS. В остальных случаях действия по исправлению ситуации или процедуры взаимодействия с ICANN через отдел по контролю исполнения обязательств еще не завершены.

Мы отправили три новых запроса, касающихся согласия на отображение регистрационных данных, и два из них были закрыты, после того как регистраторы предоставили доказательства соблюдения обязательств и наличия механизма получения такого согласия; работа над оставшимся запросом еще ведется.

Мы отправили два новых запроса, касающихся предоставления регистрационных данных регистраторами провайдером UDRP по получении уведомления о жалобе; оба запроса были закрыты после информирования соответствующих регистраторов о требованиях и демонстрации регистраторами соблюдения своих обязательств.

---

Обратите внимание, что есть и другие запросы, которые могут не входить в общее количество и не отражаться в составе показателей, поскольку наши показатели — это всего лишь срез событий, имевших место в течение конкретного периода. Например, жалоба, полученная в январе 2021 года, будет зафиксирована выше, но если соответствующий запрос был отправлен в феврале 2021 года, то в показателях он не отражается, поскольку это срез данных за период с февраля 2020 года по январь 2021 года. Следующий слайд, пожалуйста.

С тех пор как мы представили свой отчет перед ICANN69, начиная с сентября 2020 года, как уже упоминалось на одном из предыдущих слайдов, мы используем новые формы подачи жалоб для повышения качества предоставляемой посредством ежемесячных информационных панелей отчетности о соблюдении требований временной спецификации.

В числе улучшений информационной панели: дополнительные данные о виде жалобы, авторе, полученных и закрытых жалобах, отправленных запросах и уведомлениях, а также о причинах закрытия.

В числе новых данных о виде жалобы: касается ли жалоба запроса о раскрытии регистрационных данных gTLD, запроса владельца домена об отображении его или ее данных в RDDS, чрезмерного или недостаточного сокрытия данных в RDDS.

В числе новых сведений об авторе: заявило ли себя лицо, подавшее жалобу, как владелец домена, юрист по вопросам интеллектуальной собственности (IP), исследователь в области безопасности, представитель правоохранительных органов или провайдер услуг в рамках UDRP. Если вам интересно, на слайде есть ссылка на

---

ежемесячную информационную панель отдела по контролю исполнения обязательств.

Также мы опубликовали дополнительные указания о том, как подать жалобу в отношении сторонних запросов доступа к закрытым регистрационным данным. В числе дополнительной информации: рекомендации насчет того, какую информацию следует предоставлять по запросу, как найти регистратора-спонсора доменного имени, ссылки на конкретную форму, которую следует использовать для подачи жалоб в отдел по контролю исполнения обязательств, касающихся запросов доступа к закрытым регистрационным данным. Опять-таки на слайдах есть ссылка. Она же есть и в чате, если эта информация вам интересна.

Отдел по контролю исполнения обязательств продолжает работу над делами, открытыми ранее и в отношении которых сейчас ведутся действия по исправлению ситуации или ожидается дальнейшая реакция или сотрудничество. Наконец, отдел по контролю исполнения обязательств по-прежнему занимается информированием истцов об изменениях, внесенных в соответствии с временной спецификацией.

Например, отдел по контролю исполнения обязательств информирует истцов, когда те считают, что регистрационные данные отсутствуют в открытом сегменте RDDS, или считают, что должны отображаться или вымарываться контактные данные лиц, пользующихся услугами сохранения конфиденциальности и (или) регистрации через доверенных лиц, или считают, что должны отображаться все данные, не имеющие отношения к Европе. На этом часть, касающаяся временной политики и временной спецификации,



---

заканчивается. Я передаю слово Летисии, которая расскажет о мерах по обеспечению соблюдения обязательств.

ЛЕТИСИЯ КАСТИЛЬО:

Спасибо, Джини. Еще раз привет. Как и в случае с прежними отчетами по программе, я расскажу о показателях, касающихся нашей работы над жалобами в целом со времени предыдущего такого отчета, с которым мы выступали перед ICANN69. На этом слайде показано количество новых жалоб, полученных в период с сентября 2020 года по февраль 2021 года. Их 7644, и большинство из них, как видите, 6903, касалось обязательств регистраторов, а 741 жалоба была связана с обязательствами регистратур.

Те из вас, кто слушал наш отчет в октябре прошлого года, могут помнить, что мы представили новую систему обработки жалоб. В числе других ее функций была возможность фиксации дополнительных данных о получаемых жалобах для повышения качества нашей отчетности перед сообществом. Эта новая система была запущена 29 августа прошлого года, и на этом слайде отражены те сведения, которые благодаря ей мы теперь можем фиксировать.

За текущий отчетный период 4262 из полученных новых жалоб были поданы истцами, которые идентифицировали себя как владельцы доменов или их официальные представители, и приблизительно в 73% случаев они сообщали о проблемах с переносом доменного имени. Очень распространенный пример: «Я хочу перенести доменное имя к другому регистратору, но они [невнятно] код Auth-Info». Для тех, кто не знает: код Auth-Info — это пароль, генерируемый текущим регистратором и необходимый для переноса.

---

И примерно в 11% случаев они сообщали о проблемах с продлением регистрации. Еще один распространенный пример: «Я заплатил за продление регистрации своего доменного имени, но регистратор не выполняет процедуру продления». 299 жалоб были поданы истцами, идентифицировавшими себя как бывшие владельцы доменов, к которым относились жалобы, и из них примерно 36% сообщили о проблемах с переносом, а 23% — о проблемах с продлением.

Каким образом мы теперь фиксируем эту информацию? В новой веб-форме, введенной в прошлом году, при подаче жалобы истец должен выбрать в раскрывающемся списке свой статус, в котором он подает эту жалобу. Это может быть владелец домена, правоохранительный орган, провайдер услуг в рамках UDRP, связанная договорными обязательствами сторона, юрист по вопросам интеллектуальной собственности и так далее. Поэтому теперь, владея этой информацией, мы можем утверждать, что большинство жалоб за текущий отчетный период поступило от истцов, идентифицировавших себя как владельцы доменов и сообщивших о проблемах, связанных с переносом.

На следующем слайде видно, что мы закрыли 3832 жалобы, не имея возможности связаться с регистратором или оператором регистратуры. Как и в случае предыдущих отчетов, мы можем сообщить, что большинство решений о закрытии для большинства видов жалоб по-прежнему связано с тем, что истцы не отвечают на наши запросы доказательств, подтверждающих их жалобу, и (или) неправильно понимают роль ICANN.

---

В качестве примеров можно привести случаи, когда истцы просят нас обновить регистрационные данные, удалить контент с сайта, — о чем я упоминала, рассказывая о неправомерном использовании, — предоставить коды Auth-Info или осуществить перенос доменных имен. Для выполнения этих действий у нас нет ни соответствующих полномочий, ни даже технической возможности. Мы контролируем соблюдение требований, соглашений и политики ICANN, касающейся таких действий: предоставления регистратором кода Auth-Info или обновления регистрационных данных.

Также в некоторых случаях мы были свидетелями того, что на момент рассмотрения жалобы проблема уже была решена. Например, запрос доступа к [файлу корневой зоны] уже одобрен, перенос завершен, срок регистрации доменного имени уже продлен.

В случае таких жалоб мы даем все необходимые разъяснения и информацию. Например, как определить регистратора, о каких договорных обязательствах идет речь. И мы просим истца ответить, если нужна еще какая-то помощь с нашей стороны. Если истец не отвечает, в связи с тем что предоставленной информации оказалось достаточно или проблема была решена, дело закрывается с объяснением истцу причин закрытия.

В тех случаях, когда это уместно, мы сообщаем истцу о других возможных путях решения проблемы. Это касалось жалоб, которые не отправляются сторонам, связанным договорными обязательствами. На следующем слайде представлена информация об остальных. Следующий слайд, пожалуйста.

---

Спасибо. Если мы убеждаемся, что жалоба относится к сфере нашей компетенции, что мы получили от истца всю необходимую информацию и доказательства, то мы инициируем так называемую «процедуру неофициального урегулирования», в рамках которой [отправляем] регистратору или регистратуре первое [уведомление] о необходимости соблюдения обязательств с жалобой, разъяснением обязательств, о которых идет речь, и того, что и в какие сроки стороне нужно сделать, чтобы обеспечить выполнение своих обязательств.

Если этого не происходит, то дело доходит до второго и в конечном итоге до третьего уведомления. В определенных случаях, например в случае существования прямого риска для владельца домена, мы можем пропустить первое, второе и третье уведомление и отправить сразу уведомление о переносе рассмотрения дела на более высокий уровень, что при отсутствии своевременной реакции может привести сразу к официальному признанию факта нарушения обязательств.

В период с сентября 2020 года по январь 2021 года мы отправили в рамках процедуры неофициального урегулирования 1939 уведомлений. Примите к сведению, что в это число не входит продолжение диалога между уведомлениями — то есть, например, если регистратор реагирует на уведомление своевременно и возникает необходимость в дальнейших разъяснениях, то мы отправляем к первому уведомлению дополнительное сообщение, и это не переход ко второму уведомлению. Вот такое дополнительное взаимодействие в статистике не отображается.

---

Также на этом слайде показано распределение жалоб трех наиболее значимых видов по объему. Подразумеваются жалобы тех видов, в ответ на которые в данный период нами отправлено наибольшее количество уведомлений. Больше всего регистраторам было отправлено уведомлений, касающихся обязательств в области переноса доменных имен. Как мы видели, наибольшее количество полученных жалоб относилось к проблемам с переносом, так что все сходится. Кроме того, уведомления относились к достоверности регистрационных данных доменного имени и обработке сообщений о неправомерном использовании.

Что касается регистратур, наибольшее количество отправленных уведомлений было связано с обеспечением уровня обслуживания, заявленного в соглашении об администрировании домена верхнего уровня, с запросами на получение доступа к файлам корневой зоны и с [временным депонированием] регистрационных данных.

Как видите, количество уменьшается от первого ко второму и третьему. Это связано с тем, что после того как связанные договорными обязательствами стороны делают то, о чем мы просим, дело считается закрытым. Обе стороны — истец и регистратор или оператор регистратуры — получают уведомление с разъяснением причин закрытия.

Также каждое закрытие сопровождается ссылкой на опрос о степени удовлетворенности, данные которого мы анализируем ежемесячно. Если по результатам такого анализа делается вывод о необходимости отправить участнику опроса разъяснение или

---

повторно открыть то или иное дело, то мы так и поступаем, чтобы довести все дела до полного завершения.

Если же доказательств исполнения обязательств не поступает, то решение вопроса переносится на более высокий уровень, так называемый уровень «официального урегулирования» или «официальной процедуры». Следующий слайд, пожалуйста.

В рамках этой процедуры сторона, связанная договорными обязательствами, получает официальное уведомление. Такое уведомление публикуется на нашем сайте. В нем указываются конкретные области несоблюдения обязательств, а также указывается, какие меры и в какой срок требуется принять стороне, связанной договорными обязательствами. Ненадлежащее или неполное реагирование на эти уведомления ведет к приостановке или прекращению действия аккредитации регистратора и к расторжению договора с регистратурой.

В этот период мы отправляем три официальных уведомления о нарушении, как объясняется на этом слайде. Эти уведомления относятся к обязательствам по предоставлению услуг WHOIS, запросам регистрационных данных, уплате аккредитационных сборов и предоставлению документов, свидетельствующих о соблюдении обязательств при обработке запросов владельцев доменов на перенос доменных имен и продление регистрации.

В прошлом месяце регистратор не принял меры для исправления ситуации, и дело дошло до уведомления о прекращении действия аккредитации. Причиной этого стало отсутствие мер со стороны регистратора по устранению нарушений и тот факт, что за 12 месяцев

---

у регистратора было три нарушения. В соответствии с RAA оба фактора являются достаточными основаниями для расторжения соглашения.

Внизу есть ссылки на подробную информацию о процедуре, которую я сейчас разъяснила, и на нашу страницу по контролю исполнения обязательств, где публикуются уведомления. Можете ознакомиться. И в чате это тоже есть, как я уже говорила. На этом отчет можно считать законченным. А теперь мы с радостью перейдем к вопросам. Джей Ди, вам слово.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Отлично. Спасибо. На все вопросы, заданные через Q&A, ответы были даны. Но если у кого-то есть дополнительные вопросы, не стесняйтесь их озвучить. По-моему, я видел поднятую руку. Чья бы она ни была — это вопрос? Сейчас посмотрю. Больше нет поднятых рук.

Здравствуйтесь, Пэм. Ваш вопрос о заседаниях по информированию. Да, здорово. Для начала мы зачитаем вопросы, на которые уже ответили, о результатах аудиторской проверки. Поступило несколько вопросов, сводящихся к тому, когда мы представим первоначальные результаты аудиторской проверки. Ответ на этот вопрос озвучил Ян — приблизительно 20 апреля или раньше. Каждый регистратор получит индивидуальный отчет. Ян, можете дать еще какие-то разъяснения?

ЯН АГРАНОНИК:

Да. Если Максим имел в виду результаты аудиторской проверки в целом, то в предварительном виде они будут сформулированы по необходимости в мае и опубликованы, вероятно, в начале июня. Вот и все.

---

**ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:** Отлично. Спасибо, Ян. Затем к нам поступил еще один вопрос от Мартена. Передает ли ICANN жалобы, касающиеся ccTLD, соответствующим ccTLD? Ответ: да, в большинстве случаев, касающихся ccTLD, истцам сообщаются контактные данные регистратуры национального домена. Еще был вопрос насчет доступа к закрытым регистрационным данным. Сколько отправленных регистраторам запросов на получение доступа к закрытым регистрационным данным привели к несоблюдению обязательств? Или все ситуации урегулированы? По-моему, Джини говорила, что над этими вопросами еще ведется работа. Поэтому пока ни то, ни другое.

Наконец, в самом начале упоминалось, что отдел по контролю исполнения договорных обязательств участвует в тренингах и заседаниях по информированию. Можете сообщить сторонам, связанным договорными обязательствами, какие-то сведения об этих заседаниях, касающиеся временной спецификации и неправильного использования DNS за период с мая 2018 года? По-моему, у нас есть ссылка на данные об информировании на странице отдела по контролю исполнения обязательств на сайте [icann.org](https://icann.org). Пусть кто-нибудь выложит ее в чат. Или я могу сделать это позже. Но, поскольку вопрос касается периода с мая 2018 года, возможно, нам потребуется выполнить некоторые подсчеты. Ведь некоторые из этих заседаний по информированию имеют более широкий охват. Хотя там могла обсуждаться часть этих тем, нам придется это уточнить. Надеюсь, эта информация будет полезной. Опять-таки если у вас есть дополнения, не стесняйтесь писать их в чате.



---

Кто-нибудь еще... Спасибо, Летисия. Она выложила в чат ссылку на нашу страницу информирования. Пэм просит рассмотреть возможность в будущем включить в отчетность о соблюдении обязательств таблицу с данными по информированию. Пэм, не могли бы вы — если больше никто не видит — рассказать об этой таблице с данными по информированию?

ПЭМ ЛИТТЛ (PAM LITTLE):

Спасибо. Здравствуйте. Мне было бы очень интересно. Я знаю, что ваши доклады на этом вебинаре, которые мы слышали до сих пор, во многом посвящены мероприятиям по обеспечению соблюдения обязательств. Но я считаю тренинги и мероприятия по информированию не менее важной частью ваших функций, и они бы значительно способствовали развитию культуры соблюдения обязательств и помогли тем группам заинтересованных сторон, особенно связанным договорными обязательствами, которые не принимают активного участия в деятельности ICANN, лучше эти обязательства понять.

Поэтому я призываю вас в рамках регулярных вебинаров, таких как этот, сообщать данные или показатели, касающиеся тренингов и заседаний по информированию со сторонами, связанными договорными обязательствами, особенно с теми, которые не являются активными участниками пространства ICANN. Спасибо.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Спасибо. Да, спасибо вам за это. Я определенно согласен. Это важная часть нашей деятельности. Над этим мы уж точно можем поработать.

---

Хорошо. Кто-то еще? Ладно. Джейми, у вас есть какие-то дополнения? Не знаю, есть ли у кого-то еще вопросы или замечания. А так, кажется, можно заканчивать.

Хорошо.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Спасибо всем за участие. Если у кого-нибудь появятся дополнительные вопросы, отправьте их нам в письме по адресу [compliance@icann.org](mailto:compliance@icann.org), и мы с вами свяжемся. Если у вас есть предложения по улучшению следующего вебинара, тоже поделитесь с нами. На этом все. Мы сэкономили 18 минут. Всем спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]