

ICANN70 | Semana de preparación – Actualización sobre el estado de la revisión e implementación de la ICANN
Miércoles, 10 de marzo de 2021 – 14:30 a 16:00 EST

PAMELA SMITH:

Yo voy a monitorear el chat de la participación remota. En mi rol soy la voz de la participación remota para que tengan una participación equitativa en la sala, cuando hagan una pregunta por favor indiquen su afiliación, su nombre y comiencen por favor la pregunta o el comentario con la palabra “question”. Y si tienen comentarios para leer en voz alta, por favor indiquen su afiliación, su nombre y comience la oración con la palabra “comment” entre corchetes y luego, finalicen con la misma palabra “comment” entre corchetes.

Cualquier comentario fuera de esto, no será considerado y todo comentario fuera del tiempo de la sesión no será leído, por favor también tengan en cuenta que el audio se transmitirá en otros idiomas de Naciones Unidas. Las sesiones del chat se archivan y se deben seguir los estándares de comportamiento esperados de la ICANN.

Con eso le voy a dar la palabra a Theresa.

THERESA SWINEHART:

Hola a todos, bienvenidos a este seminario web de la semana de preparación, es un gusto para mí estar dando esta actualización sobre las revisiones de la ICANN y la implementación. Como ustedes saben, las revisiones son muy importantes como parte del mecanismo de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

revisión y también se han expandido a lo largo del tiempo. Y, por supuesto, también tenemos la implementación de las recomendaciones para determinar si estas recomendaciones abordan las cuestiones que surgieron.

Es importante tener una revisión abarcativa, teniendo en cuenta desde el punto de vista operativo hasta la implementación y también teniendo en cuenta las diferentes áreas de implementación, aquí les vamos a dar una actualización sobre las diferentes áreas, cómo se divide el trabajo, también cómo trabajamos con Xavier y su equipo.

En este seminario web vamos a hablar sobre el estado de las revisiones, el estado también de la implementación de las recomendaciones, esto incluye el área de trabajo del CCWG y también lo relacionado al modelo de múltiples partes interesadas. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

YVETTE GUIGNEAUX:

Theresa, tiene el audio silenciado. Su micrófono estaba silenciado.

THERESA SWINEHART:

A ver, ahora sí. Bueno, aquí pueden ver entonces la agenda para el día de hoy, por supuesto, tenemos una bienvenida e introducción, Xavier también va a abordar esto con sus diferentes equipos, vamos a hablar de los estados de las revisiones específicas, las revisiones organizacionales y también de los grupos de trabajo intercomunitarios y luego, vamos a tener una sesión de preguntas y respuestas.

Y ahora sí le voy a dar la palabra a Xavier Calvez.

XAVIER CALVEZ:

Gracias, Theresa. Pasemos por favor a la siguiente diapositiva, sigüiente por favor. Theresa mencionaba el ciclo de vida de las revisiones y ustedes aquí tienen una representación en un diagrama de esto, quiero enfatizar que se trata de un ciclo de vida que está también liderado por su propósito para lograr las mejoras dentro de la ICANN, como mencionaba Theresa.

Este último objetivo se logra si todos los pasos de ese ciclo de vida se completan y cada paso individualmente no es suficiente, se deben completar todos los pasos. Otra manera de expresarlo es que, estamos todos juntos en esto, todos tenemos que trabajar de manera conjunta para lograr estos objetivos, si el ciclo comienza en la parte inferior de este diagrama con las revisiones lideradas por la comunidad, no hay mejora si no hay un grupo de voluntarios que se reúnan y que efectúen las recomendaciones.

Entonces a la izquierda del diagrama ustedes van a ver que son recibidas por la Junta Directiva y la Junta Directiva toma acción para adoptar estas recomendaciones y adopta, en consecuencia, la necesidad de dar prioridad para garantizar que estas recomendaciones se adopten o que tengan una prioridad al momento de su implementación y entonces se va a priorizar también. Y para esta priorización se va a dar lugar al plan de implementación.

Todas estas cuestiones que se verifican garantizan que, finalmente, las recomendaciones se puedan implementar, tenemos que verificar si tenemos los recursos, el tiempo, los fondos, es decir, son todos

requisitos que se deben cumplir y luego pasamos a la implementación al finalizar, la cual es necesario garantizar que se comprenda que las mejoras que se concibieron, que se desearon al comienzo de este proceso con las recomendaciones se logren finalmente, mediante la implementación de dichas recomendaciones.

Ese sería el final del ciclo, por supuesto, es un ciclo porque después de eso, después de que se completa este proceso, de que se implementan las recomendaciones y que se comienzan a medir para determinar su efectividad, luego habrá otra revisión que se va a llevar a cabo. Y cuyo trabajo va a verificar que estas mejoras implementadas aporten o reporten un beneficio a la ICANN y sus operaciones. Siguiendo diapositiva, por favor.

Como decía Theresa, dentro de la organización nos organizamos en dos equipos que se complementan entre sí, por un lado, el equipo que muchos de ustedes ya conocen y han visto, son los equipos de revisión que apoyan el trabajo de la revisión en sí, que brindan apoyo a la inceptión o a la concepción de la revisión, a los voluntarios que van a participar en los equipos de revisión. Ellos dan apoyo a ese trabajo con logística, con contenido, con pautas durante ese tiempo o período de la revisión.

También el año pasado implementamos un nuevo equipo, que es el equipo de operaciones e implementación, cuyo rol es también ver o tomar las implementaciones y las recomendaciones cuando pasan a la Junta Directiva, es decir, cuando pasan a un informe y se transforman en un plan de acción para poder ser implementadas.

Ese nuevo equipo es el equipo que se centra en abordar todas esas recomendaciones que fueron adoptadas e implementarlas, a fin de garantizar que se logren los resultados deseados y que se hagan efectivas.

Entonces estos dos equipos en forma conjunta se combinan, apoyan el ciclo de vida de las revisiones. Y quisiera enfatizar que ambos equipos trabajan de manera integrada, es decir, el equipo de revisión y el equipo de implementación se apoyan mientras se crean las recomendaciones.

Mientras tanto, el equipo de operaciones e implementación también aporta a este proceso y brinda asesoramiento, por ejemplo, evaluaciones de viabilidad a los equipos de revisión para que esas recomendaciones se aborden o se realicen de manera tal que se puedan implementar luego.

Por otro lado y mientras estamos en la implementación, el equipo de operaciones e implementación lidera, y el equipo de revisión y de apoyo está allí para brindar contexto, para brindar aportes sobre qué, por ejemplo, conversaciones se llevaron a cabo durante las revisiones, a menudo hacen un aporte muy interesante en cuanto al contexto para poder implementar las recomendaciones.

Así que, básicamente es así como ambos equipos trabajan, ambos equipos y sus miembros están familiarizados con el ciclo completo de la revisión, de comienzo al final y también con los estados de las diferentes revisiones en todo momento. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Para centrarnos un poco más en la implementación, en la priorización de las revisiones y de las recomendaciones, hay obviamente muchas recomendaciones que actualmente se encuentran en ciclos que vienen de las revisiones específicas y que vienen también de los grupos de trabajo intercomunitarios.

Para mencionarles dos ejemplos, tenemos las recomendaciones del grupo de trabajo sobre responsabilidad y la vía 2 que están en proceso de implementación, y otro es el grupo de los ingresos de las subastas que están o que ya han sido enviadas a la Junta Directiva.

Así que, estas junto con las demás revisiones específicas... Podemos mencionar las del CCT, el RDS, el ATRT3, es decir, forman o componen una gran cantidad de recomendaciones, creo que son más de 215 las recomendaciones que ilustran los puntos que son necesarios organizar de manera conjunta, y de qué manera se deben implementar estas recomendaciones.

Hay muchos puntos en común, hay varias revisiones y las recomendaciones a veces dependen una de otra, a veces se superponen, a veces se superponen los tópicos que abarcan las recomendaciones y esto, por supuesto, se debe tomar en cuenta desde el punto de vista de la implementación.

Entonces priorizar el trabajo es importante para garantizar que cuando hay una secuencia o un enfoque secuencial, se puedan implementar. También hay requisitos de banda ancha para poder aplicar y qué se debe tener en cuenta que, por supuesto, dan lugar a la necesidad de priorizar.

Bueno, ahora vamos a pasar a la siguiente diapositiva y le quiero dar la palabra a Jennifer, quien nos va a hablar sobre el estado de las revisiones específicas.

JENNIFER BRYCE:

Gracias, pasemos a la siguiente diapositiva. Yo soy Jennifer y les voy a dar una actualización sobre la revisión de resiliencia, estabilidad y flexibilidad, la segunda revisión, lo que se conoce como el SSR2, son revisiones que son determinadas por los estatutos de la ICANN después de la afirmación de compromisos.

Básicamente se abordan diferentes tópicos, por ejemplo, cómo la ICANN cumple con los compromisos de seguridad, estabilidad y flexibilidad, se componen los equipos de voluntarios y se hacen recomendaciones a la Junta Directiva en forma de un informe final.

En este caso, el equipo de revisión del SSR2 envió sus recomendaciones el 25 de enero, este informe final se compone también de diferentes recomendaciones compuestas por voluntarios.

El informe comprende 63 recomendaciones agrupadas en diferentes áreas, una tienen que ver con la implementación de las recomendaciones del SSR1 y los efectos de esta implementación de recomendaciones.

Otra área se centra en áreas de estabilidad clave dentro de la ICANN. La tercera área tiene que ver con contratos, cumplimientos, transparencia en torno al uso indebido del DNS y luego, otras consideraciones o inquietudes relacionadas al SSR en relación al DNS global.

Como parte del proceso global, el informe final se publica para comentario público para informar la acción de la Junta Directiva, en este caso, el período de comentario público se encuentra todavía abierto, finalizará el 08 de abril, y esto se debe a un pedido de la comunidad de extender este período.

El procedimiento de comentario público es una parte importante del proceso, es una oportunidad para ustedes, para la comunidad de la ICANN y otras partes interesadas para brindar aportes, para informar las consideraciones y la acción de la Junta Directiva. El equipo de revisión ha concluido su trabajo, las recomendaciones son finales y una vez que llegan a ese punto no se pueden modificar, pero quienes lideran la implementación pueden brindar aclaraciones y vamos a contarles al respecto en la próxima diapositiva.

Los invito a que lean el informe final y que hagan comentarios si es que tienen interés en esta área y, una vez más, todos los aportes son importantes para que la Junta Directiva tome acción.

Otro recurso para ustedes; para que tomen en cuenta, tiene que ver con el seminario web que se hizo en febrero sobre el informe final, pueden acceder a las grabaciones que están en el sitio web y creo que mi colega también va a colocar el enlace en el chat para que ustedes puedan acceder.

Según los estatutos, la Junta Directiva tiene seis meses para tomar acción con respecto al informe final, ese plazo vencerá el 25 de julio de 2021. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

En cuanto a los próximos pasos de estas revisiones específicas bueno, la Junta Directiva va a considerar los comentarios públicos que ha recibido y también el análisis de viabilidad de la organización de la ICANN, con respecto al impacto de la implementación de las recomendaciones.

Esto se va a tomar en cuenta, se van a evaluar los costos iniciales y recursos, y también va a implicar trabajo por parte de la comunidad. Los líderes de implementación van a brindar aclaraciones, como dije anteriormente, estos líderes de implementación son ex miembros del equipo de revisión del SSR2, que son voluntarios que han accedido a tener este rol.

Y que, bueno, no pueden cambiar la intención que tienen las recomendaciones, pero sí están disponibles para responder toda pregunta que surja de la Junta Directiva o de parte de la comunidad para dar cualquier aclaración con respecto a las recomendaciones.

Pueden encontrar más información sobre estas personas y su rol en la página Wiki. Y bueno, en cuanto al proceso, la Junta Directiva debe instruir la implementación de las recomendaciones teniendo en cuenta una planificación, cronograma y priorización. Como se establece en los estatutos, la Junta Directiva debe brindar también un fundamento por escrito para la acción que tome y debe brindar también un detalle del fundamento de las acciones.

Les agradezco ahora y le voy a dar la palabra al siguiente orador, que creo que es Negar.

NEGAR FARZINNIA: Soy miembro del equipo de implementación de la organización de la ICANN, les voy a dar una actualización sobre las actualizaciones específicas vigentes al día de hoy.

La primera revisión sobre la cual quiero hablar, tiene que ver con la revisión de la elección de los consumidores, la confianza y competencia, lo que conocemos como CCT.

Como ustedes recordaran, durante la reunión ICANN69, la Junta Directiva tomó acción y aprobó 11 recomendaciones, lo cual hace o nos lleva a un total de 17 recomendaciones aceptadas.

De estas 17 recomendaciones algunas se encuentran en implementación o están atravesando el trabajo de implementación, entonces tenemos un mecanismo para poder brindar aportes e informes a la comunidad, para continuar implementando estas recomendaciones que fueron aceptadas y esto, además, de los informes de implementación de revisiones anuales que la ICANN emite, según los estatutos, para brindar actualización sobre el estado de las recomendaciones y el estado de las revisiones anualmente.

Contamos con una serie de recomendaciones aprobadas que tienen ciertas dependencias, ya sea que tenga que ver con la finalización del grupo de trabajo de procedimientos posteriores o que están sujetas a, por ejemplo, otros debates o resoluciones por parte de la comunidad.

Es decir, estos tienen que ver o dependen de los debates que se llevan a cabo en la comunidad para garantizar que se puedan tomar acción y se puedan adoptar estas recomendaciones, conforme se solucionen o se resuelvan estas dependencias.

También en la etapa de implementación o en la fase de implementación se identifican las recomendaciones, se identifican las dependencias, se identifican los recursos que son necesarios y el plan adecuado para la asignación de fondos y recursos para la implementación de este trabajo.

Como también recordarán, tenemos una serie de recomendaciones pendientes, se ha avanzado muchísimo al abordar estas recomendaciones, algunas de estas recomendaciones pendientes tienen dependencias que esperan ser resueltas y la comunidad sigue trabajando para poder resolver cualquier cuestión pendiente, a fin de que la Junta Directiva pueda considerar estas recomendaciones.

Y, finalmente, el informe del CCT también tiene una serie de recomendaciones asignadas en parte, total o parcialmente a algunas partes de la comunidad, son recomendaciones sin objeciones que se consideran. La organización de la ICANN sigue monitoreando este trabajo y también brinda actualizaciones. Siguiendo diapositiva, por favor.

Gracias. La siguiente, sobre la que quiero dar una revisión es la de servicios de directorios registrados, hubo un total de 15 recomendaciones que la Junta aceptó y varias de estas han sido implementadas o están en el proceso de ser implementadas. Y, nuevamente, como he dicho antes, vamos a dar unos informes periódicos a la comunidad a medida que vamos avanzando en las implementaciones, para que todos puedan saber cómo progresa el trabajo.

Hay una pequeña cantidad de estas recomendaciones aceptadas que tienen dependencias, este es un trabajo en marcha, por ejemplo, sobre el resultado de la fase 2 del EPDP que también continúa. Vamos a continuar tomando acciones cuando las dependencias hayan sido resultados.

Para las recomendaciones que permanecen hay trabajo que se está haciendo como he dicho antes, por ejemplo, algunas recomendaciones son parte de la fase de implementación del EPDP 2 y para las que faltan. Hemos iniciado una fase de implementación y estamos trabajando para identificar los requisitos de presupuestos, los requisitos de alto nivel.

Y va a haber más información detallada que nos va a permitir realizar la planeación de los recursos para empezar el trabajo de implementación.

Hay una pequeña cantidad de recomendaciones que tienen un estatus de dependencia para la revisión que está pendiente y estas recomendaciones tienen entonces dependencias que son las del EPDP fase 2, la Junta las va a considerar, después evaluar y tenerlas en cuenta para avanzar.

Por último, hay una recomendación que se pasó a otra parte de la comunidad, se está monitoreando el progreso que se hace para su tratamiento y les vamos a dar una actualización cuando esté disponible.

La última revisión específica sobre las que les quiero comentar, es la tercera revisión de responsabilidad y transparencia. La Junta tomó medidas a partir de las recomendaciones del ATRT3 el 30 de noviembre del 2020 y aceptó 5 recomendaciones que estaban en el informe final.

Actualmente estamos en el proceso de realizar una evaluación preliminar del trabajo que está vinculado con la implementación de estas recomendaciones, de manera que podamos evaluar la prioridad y el trabajo asociado en la próxima priorización del trabajo de la ICANN.

Por supuesto, algunas recomendaciones aceptadas ya están en el proceso de ser implementadas, especialmente las que tienen que ver con la priorización de recomendaciones comunitarias, se trata de un proceso más amplio que se ha establecido por la organización de la ICANN para poder gestionar el trabajo en general.

Y con esto le voy a dar la palabra a mi colega, que les va a dar una actualización sobre el estatus de las revisiones de la organización.

LARISA GURNICK:

Gracias, Negar, bienvenidos a este seminario web. Las revisiones organizacionales son una parte importante de la rendición de cuentas de la ICANN y resultan críticas para mantener este modelo de múltiples partes interesadas, estas revisiones son requeridas por los estatutos y se realizan cada cinco años sobre la base de la factibilidad.

Las revisiones organizacionales son organizadas por examinadores independientes y ellos evalúan varias áreas, primero, se trata de si la organización tiene un propósito continuo en la estructura de la ICANN. Segundo, si existe algún cambio en la estructura o en las operaciones y se habla de mejorar la efectividad.

Y, finalmente, si una organización puede rendir cuentas a sus Unidades Constitutivas y grupos de partes interesadas. Como pueden ver, a partir

de la actualización siguiente, las revisiones de las distintas estructuras ocurren en distintas fases y la mayoría van a pasar a la segunda ronda de revisiones.

Sin duda, hay mucho trabajo que están realizando las estructuras que están asociadas a estas revisiones y se han realizado también mejoras. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Les voy a mostrar las distintas revisiones que están en orden alfabético, por si quieren saber la estructura. La primera, es la revisión de At-Large que completó su implementación hace un tiempo, la Junta de la ICANN aceptó el informe de implementación final en septiembre del 2020 y esto llevó a la conclusión de la segunda revisión de la organización At-Large.

Si bien, la parte principal ya se completó, hubo dos componentes de implementación que estaban en marcha o que estaban por fuera del control de At-Large y estos dos componentes que tienen que ver con la participación de los miembros y los criterios, y la ausencia de métricas de desempeño todavía están en marcha.

El grupo de trabajo de revisión de At-Large dio su estatus en diciembre y la próxima se espera para junio de 2021, esto es un componente remanente pequeño. Pasamos ahora a la revisión de la ccNSO, esta revisión está siendo considerada por la Junta Directiva.

La segunda revisión de la ccNSO es la última revisión en la segunda ronda de las revisiones organizacionales y esto vale la pena destacarlo. El examinador independiente presentó sus hallazgos y recomendaciones ante el comité de efectividad organizacional de la

Junta en agosto y el grupo de trabajo de revisión de la ccNSO también presentó su plan de factibilidad al mismo tiempo.

El OEC pidió aclaraciones e informaciones adicionales y la ccNSO brindó esta información al OEC recientemente a fines de febrero. El OEC va a tomar esta información en consideración, en conjunto con el informe final del examinador independiente y la evaluación de factibilidad preparada por la ccNSO.

Esto va a ocurrir en preparación para la acción de la Junta Directiva sobre el informe final y el plan de factibilidad con el plazo que se va a determinar después de la ICANN70. Siguiendo la siguiente diapositiva. Vamos a pasar ahora a la GNSO.

La GNSO fue una de las primeras revisiones que ocurrió a partir de la segunda ronda de revisiones y fue completada desde hace un tiempo, la razón por la que estamos hablando de esto ahora es para darles una actualización sobre las distintas conversaciones que han estado ocurriendo, en cuanto a los plazos de la próxima revisión.

El próximo tercer ciclo de revisiones organizacionales va a comenzar con la de la GNSO, en junio de 2021, y esto se basa en las especificaciones de los estatutos actuales. La Junta tomó medidas sobre el informe final después de la revisión de la GNSO en junio de 2016, es decir, cinco años después, estamos en junio de 2021.

Las recomendaciones del ATRT, las revisiones organizacionales y las medidas que tomó la Junta van a tener un impacto; o al menos eso es lo que se espera, sobre la naturaleza de la próxima ronda de revisiones organizacionales. Como recomendó el ATRT, hacer evolucionar el

contenido de las revisiones organizacionales hasta que haya un programa continuo para cada una de las SO, AC y el NomCom.

La Junta Directiva aprobó las recomendaciones del ATRT3 y eso se indicó en noviembre de 2020 e indicó algunas actividades específicas, como se indica en la resolución de la Junta y en el tablero de control.

La Junta se comunicó con el grupo de partes interesadas de la GNSO y también con el consejo de la GNSO, para invitarlos a que den sus puntos de vistas sobre la próxima revisión de la GNSO. Las respuestas provinieron de varios grupos, incluido el grupo de partes interesadas comerciales, los registros, los registradores y el consejo de la GNSO.

Allí se indicó un acuerdo general para diferir en la tercera revisión de la GNSO, dadas las consideraciones del ATRT3 y otros factores. A pedido del grupo de partes interesadas comerciales, se va a realizar una reunión con el OEC después de ICANN70 para discutir este tema, en el contexto de las recomendaciones del ATRT3 aprobadas por la Junta Directiva y el OEC va a tener discusiones sobre este punto también.

Lo próximo es la revisión del NomCom, que actualmente se encuentra en fase de implementación. Dada la naturaleza única del NomCom, un grupo de trabajo de implementación de la revisión de NomCom tiene un rol singular en la implementación de las recomendaciones, en comparación con la forma en la que se realizaba esto para otras SO y AC, y que típicamente eran realizadas por un grupo de esa estructura u organización específica y que luego era aprobada por este grupo.

Desde que los delegados designaron los cambios del NomCom, un grupo de trabajo de revisión de las implementaciones anuales tiene el

trabajo de implementar la recomendación porque no hay ninguna otra entidad que pueda realizar ese trabajo.

El grupo de trabajo de implementación de la revisión está compuesto por voluntarios de los distintos grupos comunitarios. El grupo de trabajo de implementación de la revisión dio unas actualizaciones en los informes de progreso sobre la implementación de hoy, pueden ustedes ver la sección de este informe y algunos de mis colegas también van a poder postear un link para que les resulte más fácil.

Lo voy a agradecer, si pueden colocar entonces ese link en el chat. Siguiendo diapositiva.

Y esta es la última actualización que tenemos para el RSSAC, donde la revisión está en fase de implementación con el segundo informe de avance que se brindó en diciembre de 2020. El total de las seis implementaciones de las recomendaciones ya se han completado, hay dos que todavía están en progreso y dos que todavía no se iniciaron, y que dependen del avance del grupo de trabajo de gobernanza y servicio de raíz.

Por último, tenemos la implementación del SSAC, esa revisión se completó recientemente. El SSAC nos dio un informe de implementación final, lo presentó ante el OEC en diciembre y las 24 recomendaciones fueron aceptadas por la Junta y ya han sido completadas o han sido integradas en el proceso actual del SSAC.

Tal como se ha documentado en los procedimientos operativos del SSAC. La Junta Directiva tomará medidas sobre este tema en la próxima reunión que tendrá la Junta en marzo. Y esto concluye nuestra revisión

organizacional y ahora quiero presentar a Alice Jansen, que nos va a dar una actualización sobre la implementación del área de trabajo 2.

ALICE JANSEN:

Gracias, soy miembro del grupo de función de implementaciones. Hoy les voy a dar una actualización sobre los proyectos de implementación, siguiente diapositiva por favor.

Un poco de información para comenzar. Cuando terminó la transición en 2016 el esfuerzo intercomunitario para mejorar la rendición de las cuentas de la ICANN avanzó para lanzar una segunda vía de trabajo, para tratar temas para los cuales había soluciones y una implementación que se podía extender más allá de la transición. Este esfuerzo comunitario produjo un informe final en noviembre de 2018, que contenía más de 100 recomendaciones por consenso.

Después de la acción de la Junta en noviembre de 2019, algunas de las recomendaciones fueron colocadas en la fase de implementación, mientras que otras que ya fueron implementadas o están en proceso de ser implementadas. Por eso quiero invitarlos a que lean el blog del 04 de marzo que contiene varias actualizaciones sobre los esfuerzos de implementación.

Y si algún colega puede poner el link en el chat sería excelente. La organización de la ICANN tiene un proyecto de implementación de nicho que tiene varios expertos, 15 expertos, para completar los pasos necesarios para esas recomendaciones que no están implementadas.

Ahí se trata de implementar planes específicos y adecuados, y la priorización de los recursos. El equipo de proyecto interfuncional quiere discutir cómo se puede dar apoyo a los grupos comunitarios a medida que se considera la implementación de las recomendaciones a la luz del trabajo que realice este grupo. La organización de la ICANN también será parte de un comité sobre cómo brindar la mejor asistencia.

Los planes de implementación de las vías de trabajo todavía continúan siendo la priorización para el año 2021 y más allá, la organización de la ICANN también ha sido propuesta en el documento de planeación del año fiscal 2022 y la planeación próxima. Vamos a anunciar los webinars en las próximas semanas, durante los cuales el equipo nos dará más información sobre los esfuerzos de la organización para este importante trabajo.

Esperamos tener la participación de ustedes. Con esto quiero darle el micrófono virtual a mi colega, quien nos va a hablar de las actualizaciones en algunos de los otros proyectos. Gracias por su atención.

NEGAR FARZINNIA:

Siguiente diapositiva, por favor. Quiero darles una actualización sobre el estatus de dónde estamos ahora en la evolución del modelo de múltiples partes interesadas. Los esfuerzos de la comunidad sobre este proyecto identificaron seis temas generales que están siendo un obstáculo en la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas.

La comunidad decidió priorizar los seis temas y eligió seis temas prioritarios para implementación inmediata. Quiero aclarar que, solo

porque los temas han sido priorizados no quiere decir que los otros temas no se van a tratar, la intención es garantizar que nos concentremos en los primeros tres, por el hecho de que hay mucho trabajo en marcha y el tiempo que tiene la comunidad está siendo atrapado por otros proyectos.

En el plazo inmediato nos ocuparemos en tres temas. La priorización y la utilización de los recursos, la precisión en el alcance del trabajo y la representación del consenso e inclusión como áreas de trabajo para el futuro inmediato. La planeación de la implementación está en progreso, por supuesto y quisiera también decir que se están realizando otras discusiones con la comunidad, otras actividades y proyectos que están vinculados con cada uno de estos tres temas que actualmente están en marcha en la comunidad, la Junta y la organización.

También se identifican brechas que hay que tratar para que cohesivamente podamos mejorar los temas identificados, actualmente estamos evaluando las brechas identificadas y la cantidad de trabajo involucrada en tratar cada uno de estos temas. Y también se está monitoreando el avance que se realiza en estas áreas de trabajo que ya están en marcha y hay varias de ellas.

Otro punto importante es que también estamos diseñando una metodología de evaluación, este proceso es importante en la implementación exitosa y el objetivo de esta metodología es poder ayudar a la organización, la Junta y la comunidad a poder monitorear el progreso del trabajo que se realiza para tratar cada una de estas áreas y problemas, y el trabajo que se está realizando.

Pero también evaluar la efectividad de la implementación para que el modelo evoluciones, este es un trabajo continuo, vamos a darles actualizaciones y vamos a trabajar con la comunidad para tratar estos temas y áreas de trabajo. La implementación del modelo de múltiples partes interesadas es una iniciativa en sí misma, es un enfoque más bien holístico, que hace evolucionar el modelo de múltiples partes interesadas al incluir a los futuros proyectos a medida que el modelo avanza.

Espero entonces trabajar con todos ustedes y ayudar a que el modelo evolucione para que sea mucho más efectivo y tenga impacto. Esto nos lleva al final de la presentación de nuestro webinar de hoy, le voy ahora a dar la palabra a mi colega para que nos lleve a la parte de preguntas y respuestas de este webinar.

PAMELA SMITH:

Gracias, Negar. Tenemos un comentario por parte de Jonathan Zuck que dice: “Teniendo en cuenta la adopción de la recomendación 1 del CCTRT me pregunto si ese diagrama se puede enmendar para sugerir que las recomendaciones se tomen en cuenta”.

XAVIER CALVEZ:

Con gusto voy a responder ese comentario de Jonathan si me lo permite.

PAMELA SMITH:

Sí, adelante por favor, Xavier.

XAVIER CALVEZ:

Bueno, gracias, Jonathan. Para que todo se entienda, quiero decir que intercambié algunos comentarios a nivel privado con Jonathan porque quería confirmar que había comprendido claramente su comentario.

Lo que dice Jonathan o el punto de Jonathan es que, a través del ciclo de revisión la recolección de datos es importante y que debería también informar el trabajo de cada una de las fases al momento de crear recomendaciones sobre la base de la información y de los datos donde corresponda, también para informar el proceso de implementación para utilizar las bases de datos, los datos y la información.

A fin de poder implementar las recomendaciones de manera efectiva. Si lo piensan, también usamos datos para poder medir la efectividad de las recomendaciones implementadas y para confirmar que las recomendaciones, cómo están implementadas, tengan el efecto deseado. Jonathan, si entendí correctamente su comentario por favor hágamelo saber.

Lo que señala Jonathan es reflejar esto en el ciclo de vida, que esto sería útil y que se podría tener en cuenta en nuestras representaciones del ciclo de vida a futuro. Gracias.

PAMELA SMITH:

Gracias, Xavier. Y veo que Jonathan confirma que sí respondió, en el chat.

No sé si hay algún otro tema que quiera responder Xavier...

XAVIER CALVEZ:

Sí, creo que también hay una pregunta de Velimira Grau y perdón si no pronuncié correctamente su nombre, creo que la pregunta era la siguiente al final del comentario. “Sería interesante conocer, ¿cómo el proceso garantiza que las recomendaciones se implementen oportunamente?”

Bueno, lo que usted pregunta es un desafío para poder tener una implementación oportuna y para eso hay algunos puntos sobre cómo se gestiona el tiempo, tiene que ver también con estas revisiones o el ciclo de vida de estas revisiones, hay una serie de pautas a tener en cuenta y también una serie de restricciones.

Con respecto al plazo de implementación de las revisiones, las pautas, por ejemplo, tienen que ver con cuánto tiempo debe durar una revisión. El trabajo del equipo de revisión no se limita formalmente a un plazo específico, sino que hay pautas que tiene el equipo de trabajo para también determinar cuánto deberían durar.

Hay algunos requisitos formales con respecto a este plazo, por ejemplo una vez que se envió el informe a la Junta Directiva, la Junta Directiva tiene formalmente seis meses para considerar este informe, que se le ha enviado con las recomendaciones incluidas. Una vez que la Junta Directiva ha adoptado las recomendaciones se pasa a una etapa de una implementación futura.

Uno de los desafíos que vemos el día de hoy es que hay tantas – entre comillas – recomendaciones en una etapa de implementación, o bien, que están entrando en esta etapa de implementación en breve, que hay

una especie de cuello de botella que requiere que determinemos y demos prioridad a las recomendaciones, a los fines de la implementación.

Como dije anteriormente en la sesión, no hay un tema de banda ancha únicamente, sino también hay un tema de dependencias que requiere que se prioricen algunas implementaciones de las recomendaciones, para que haya una secuencia adecuada en esa implementación. Luego, la implementación se define en cuanto al plazo que durará y esto va a depender de lo que se esté implementando.

El alcance de una revisión es tan amplio que no ha habido todavía una necesidad de determinar un plazo porque todo va a depender de qué es lo que se esté implementando y cómo, entonces, ¿qué tiene que hacer la organización para poder tener una implementación de las revisiones oportuna? Bueno, para esto va a tener que, por ejemplo, utilizar un enfoque de gestión de proyecto determinado para que este enfoque sea adecuado.

Y por eso hay una parte de la organización que está dedicada a seguir el proceso y a gestionar el proceso de implementación de las recomendaciones de una manera formal y de una manera estructurada, para mejorar el plazo de implementación, también la transparencia de la implementación y la posibilidad de informar sobre el avance de estas implementaciones.

Habiendo dicho todo esto y teniendo en cuenta este ciclo de vida de una revisión; y para que sea lo más breve posible, bueno, esto continúa siendo un desafío y para eso trabajamos en forma conjunta porque

todas las partes contribuyen al resultado de la revisión y todas son útiles al contribuir a la reducción de los plazos entre lo que es el comienzo y la finalización, y al mismo tiempo, se tiene que garantizar que la calidad del resultado sea el deseado.

Me voy a detener aquí, gracias.

PAMELA SMITH:

Muchas gracias, Xavier. Tenemos, creo que una pregunta de Mark porque no sé cómo pronunciar su apellido, le pido disculpa. La pregunta dice: “¿Cuándo la organización piensa circular el documento formalmente? Donde se detalla el trabajo que se está llevando a cabo, los objetivos esperados y los KPI, así como, ¿qué actores de la comunidad van a participar? Estuvimos escuchando que está por venir o que está por llegar ya hace un año”.

Negar ¿quisiera responder a la pregunta? ¿O Xavier?

NEGAR FARZINNIA:

Sí, Pamela. Mark, muchísimas gracias por la pregunta y realmente apreciamos la paciencia que tiene la comunidad, mientras nosotros estamos tratando de crear una estructura y formalizamos este proceso. Como ustedes saben, el equipo de operaciones e implementación se creó efectivamente a comienzos de julio del 2020 y parte del alcance que tiene es crear una estructura formal en torno a las implementaciones de las políticas o las recomendaciones, que surgen de las revisiones específicas y que surgen de los grupos de trabajo intercomunitarios.

También brindar los mecanismos adecuados para informar sobre este avance, es un trabajo que está dedicado a la formación de este equipo y como se señaló en la presentación, se va a publicar una estructura de informe pronto para que la comunidad esté al tanto y que también pueda tener conocimiento del trabajo que está haciendo la organización de la ICANN.

Xavier, ¿algo más que usted quiera agregar?

XAVIER CALVEZ:

Sí. Mark señala los desafíos que existen al tener que lidiar con los plazos y con este tipo de acciones. Yo quiera agregar algo más, para ser honesto y para aportar un poco de pragmatismo a lo que señalaba Negar con respecto a los procesos.

Con la pandemia, con todo el trabajo que la organización y que la comunidad están llevando a cabo por el momento, surgió la necesidad de llevar adelante el trabajo en condiciones que bueno, nos afectan a todos, que afectan la capacidad de todos de operar, para ser claros. Si ustedes, por ejemplo, toman el ejemplo de la reforma del MSM.

Bueno, creo que Mark se refiere al proyecto de mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas. Este es un esfuerzo muy amplio, hemos estado trabajando con la Junta Directiva y con varios grupos con el objetivo de realmente poder brindar un marco y definir cómo este programa se debe gestionar a nivel general, pero lo que quiero señalar puntualmente sobre este programa es que no es un proyecto típico, es realmente un programa que aborda diferentes aspectos.

Aspectos muy diferentes del modelo de múltiples partes interesadas que bueno, surgen de la manera en la que está diseñada este modelo, también aborda muchos otros proyectos que ya están concebidos o que se están llevando a cabo en toda la comunidad o en la Junta Directiva o en la organización. Y poder entender claramente cuáles son los componentes de este programa, ¿cómo abordan los objetivos y las cuestiones que se han identificado como parte de este programa?

Bueno, esto es muy importante, hay un proceso de comentario público que contribuye a acotar este trabajo, esto que ya se ha llevado a cabo a lo largo del año pasado, seguramente lo recordarán. La idea era poder definir el alcance y sobre la base de esto centrarnos en algunas de las cuestiones que se han planteado. Tres de las cuestiones, de las seis que se plantearon, y que son parte del trabajo que surgió el año pasado, desde entonces...

Y, además, sobre la base de estos tres puntos la organización y específicamente el equipo de implementación y operaciones ha estado trabajando en una metodología para poder evaluar el resultado deseado, teniendo en cuenta todos estos esfuerzos que son tan grandes y generales para poder tener un monitoreo real de cuál es el avance del trabajo.

Yo quería enfatizar simplemente que esto no es un proyecto técnico, en realidad, hay un comienzo muy claro, una finalización muy clara y un objetivo muy claro, pero es un proceso, un programa muy amplio que aborda todo el modelo de múltiples partes interesadas para poder monitorear las actividades y comprender cómo cada una de esas actividades logran los objetivos deseados.

Y avanzan en pos de resolver las cuestiones. Bueno, en sí esto es un esfuerzo muy importante y, por supuesto, también teniendo en cuenta el ciclo de vida estratégico de cinco años que hemos comenzado el año pasado. Todo lleva tiempo, particularmente en esta situación de confinamiento y la carga de trabajo que todos estamos teniendo y, por supuesto, esto no ha finalizado, vamos a seguir trabajando para que todo esto se aborde adecuadamente.

Y para concluir, la Junta Directiva a través de su grupo de expertos está monitoreando muy de cerca todo este trabajo para garantizar que todo funcione y se lleve a cabo de manera adecuada.

PAMELA SMITH:

Muchas gracias, Xavier. Tenemos una pregunta de Susan Payne, que dice: “También me resultaría útil comprender cuáles son o dónde están los detalles de los pasos actuales tomados en la implementación de estas revisiones. Los blogs son muy generales y esta sesión está destinada a dar solamente un pantallazo general”.

No sé si Negar o Xavier puedan responder.

XAVIER CALVEZ:

Bueno, gracias por este comentario. Es muy claro y refleja una necesidad muy clara la que se está señalando, hay muchas revisiones, hay un ciclo de vida para cada una de ellas, además, tenemos las revisiones de los grupos de trabajo intercomunitarios, etc. Hay mucho que se está llevando a cabo y comprender exactamente dónde está cada una de estas fases es un desafío en sí.

Y creo que en lo que se está señalando aquí, creo que estamos de acuerdo. Esta sesión brinda una descripción general, una descripción abarcativa no en detalle para poder entender cada uno de estos proyectos, pero también hay otra necesidad que tiene que ver con la de brindar más visibilidad y más detalles con respecto a todos estos procesos.

Los dos equipos que mencionamos están trabajando de manera conjunta para poder diseñar tanto un proceso para determinar la cadencia y los medios, es decir, cómo y cuándo brindar esta información de manera continua.

A fin de que las partes interesadas en todo momento puedan acceder a esta información y específicamente puedan también comprender una revisión específica que les sea de interés o revisar algún punto en particular y, al mismo tiempo, que esto esté disponible para todas las revisiones y todos los proyectos que se están implementando.

Este es un trabajo continuo, es decir, para darles un ejemplo, nosotros quisiéramos seguir desarrollando este enfoque, de tener una página web que esté dentro del sitio web dedicado a las revisiones específicas y que siempre brinde información o visibilidad actualizada sobre los diferentes proyectos, pasos y los diferentes estados de las revisiones.

Estamos trabajando en eso, no es la única herramienta para brindar esta información actualizada, este tipo de sesiones también contribuyen a brindar información, pero sí estamos de acuerdo que, al mismo tiempo, estas sesiones no dan mucha información detallada con respecto a cada uno de estos tópicos. Estoy de acuerdo con lo que usted

dice, en cuanto a que es necesario también tener un entendimiento más profundo de los detalles de cada uno de estos proyectos. Gracias.

PAMELA SMITH: Muchas gracias, Xavier. Tenemos una pregunta de Chokri Ben Romdhane, “¿piensan que la revisión del proceso de implementación se puede lograr antes de la finalización del ciclo?” ¿Xavier? ¿Negar?

XAVIER CALVEZ: No sé si comprendí bien la pregunta. A ver, cuando hablamos del proceso de implementar o adoptar recomendaciones planificamos la implementación de esas recomendaciones que han sido adoptadas y también establecemos un plan de trabajo, cuyo objetivo es lograr los objetivos o resultados asignados para cada recomendación, cuál es el resultado deseado y, por lo tanto, qué es lo que tenemos que implementar.

Y también definir un plan de acción, cuyo objetivo es implementar una actividad, completar el proyecto del que se trate, etc. Y eso es lo que debatimos, ¿no? Para eso tenemos que brindar visibilidad en relación a todas las revisiones que están en curso. No sé si respondí su pregunta o su comentario, quizás pueda usted reformular su pregunta en el chat y con gusto la voy a volver a responder.

PAMELA SMITH: Chokri, ¿podría por favor activar su micrófono y efectuar la pregunta? O bien, reformular su comentario en el chat, según lo que acaba de indicar Xavier. Vamos a esperarlo, si es que puede hacerlo.

Bueno, adelante por favor, puede hacer la aclaración pertinente... Voy ahora a leer el siguiente comentario, Finn Petersen dice: “¿Dónde se puede encontrar el estado de la implementación de las recomendaciones del área de trabajo 2?”

Esa pregunta fue respondida en el chat con una actualización del blog con respecto al área de trabajo 2, allí hay una actualización de los esfuerzos de implementación para abordar las recomendaciones del área de trabajo 2. Habrá en la próxima semana un seminario web sobre esta área de trabajo donde se va a brindar más información.

Muy bien, ¿algún otro comentario? ¿Alguna otra pregunta para abordar alguna otra cuestión? ¿O están todos conformes? Bueno, si es así les agradecemos a todos por su participación.

Les agradecemos también por su paciencia y por su participación remota, si quieren participar van a poder enviar preguntas o recibir preguntas, si tienen también preguntas antes del día jueves las pueden enviar con antelación, con el asunto indicado en el título. Y bueno, con esto finalizamos si no hay más preguntas, ni comentarios. Voy a verificar...

LARISA GURNICK:

Pamela, si me permite. Vemos que hay una aclaración de Chokri, que dice: “¿Vamos a implementar las recomendaciones revisadas antes de final de año?”

Bueno, este es un comentario que me gustaría agregar y es que, hay recomendaciones que están surgiendo del ATRT3, que hasta cierto

punto también abordan esta cuestión de los plazos y los desafíos que plantean ciertas recomendaciones. Probablemente haya recomendaciones que no se puedan completar antes del próximo ciclo de revisión.

Así que, el ATRT3 está pensando en re agendar las próximas revisiones y el plazo para poder también adaptarse a este último punto.

PAMELA SMITH:

Xavier, veo que ha levantado la mano, adelante por favor.

XAVIER CALVEZ:

Bueno, yo quería también volver a un tema que ya se mencionó. Veo que hay una serie de comentarios en el chat y que todos están a favor del punto y de la necesidad de tener un mecanismo, y una plataforma para poder tener actualizaciones sobre las revisiones y los proyectos. Yo sé que Jonathan y Cheryl, también otros miembros de la comunidad mencionaron esto.

Además de la pregunta que efectuó Velimira. Quiero volver a ese punto porque es una necesidad general y quiero reiterar que estamos totalmente de acuerdo con la necesidad de brindar información y de mantener este acceso a la información de manera continua, por eso estamos trabajando en un mecanismo sustentable para que esto se pueda hacer de manera constante, para que no se tenga que depender de sesiones como esta.

Que, como señaló Jonathan, tiene limitaciones como, por ejemplo, que son muy generales o que no dan mucho detalle sobre las revisiones.

Bueno, ya hemos abordado mucho en una sesión, pero no podemos abordar demasiado en una sesión de 75 minutos. Entonces estamos trabajando en poder dar una solución sustentable, reconozco que siempre lleva más tiempo de lo que se desearía; al menos desde el punto de vista de los usuarios.

Pero quiero señalar que esto es un trabajo que sí estamos haciendo, que estamos abordando y que va a ser de mucha utilidad, también para el personal para poder brindar esas actualizaciones de una manera efectiva y eficiente. Y también para poder hacer un monitoreo de este trabajo.

Quiero seguir señalando y lo voy a hacer también en otras circunstancias, que todos tenemos mucho por delante y que tenemos que poder priorizar el trabajo, a menos que los recursos de la organización se incrementen drásticamente. Hay un trabajo continuo que vamos a tener que hacer y creo que tenemos que comprometernos con el hecho de que queremos avanzar, queremos brindar actualizaciones, pero no va a hacerse mañana o en unos días.

Esto es un trabajo muy importante que vamos a abordar de manera sustentable, por supuesto, teniendo en cuenta todos sus aportes sobre cómo mejorar. Esto nos va a llevar un tiempo, constituye un proyecto en sí y se tiene que abordar de manera adecuada y concienzudamente, con el tiempo adecuado y con los recursos adecuados. Gracias.

PAMELA SMITH:

Excelente, gracias, Xavier. No veo ninguna otra nueva pregunta, salvo que me la esté perdiendo. Les agradecemos entonces ahora sí a todos por su participación, un momento más por favor.

Ahora sí, agradecemos su participación. Como dije antes, si están participando remoto a través del foro público pueden escribir a engagement@icann.org, así pueden hacer sus preguntas. Pongan por favor el tema en la línea de referencia del email para que sepamos cómo tratarlo. Les decimos muchas gracias por unirse a nosotros y que tengan una excelente tarde y noche. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]